

Vägkvalitetsrapport

- En granskning av Sveriges vägnät



Motormännen

Innehåll

Figur- och tabellförteckning	3
Förord	4
Inledning	6
Sammanfattning	7
Metod	9
Resultat	10
Kvaliteten på statliga vägar i respektive län	10
Riksvägar	14
Länsvägar	16
Dalarnas län	18
Gotlands län	20
Gävleborgs län	22
Hallands län	24
Jämtlands län	26
Jönköpings län	28
Kalmar län	30
Kronobergs län	32
Skåne län	34
Stockholms län	36
Södermanlands län	38
Uppsala län	40
Värmlands län	42
Västerbottens län	44
Västernorrlands län	46
Västmanlands län	48
Västra Götalands län	50
Örebro län	52
Östergötlands län	54
Om Motormännen	56

Figur- och tabellförteckning

- Figur 1. Motormännens granskning av Sveriges vägnät.
- Figur 2. Pavement condition index (PCI). Index som beskriver en vägs allmänna tillstånd.
- Figur 3. Sveriges riksvägnät, inklusive Europavägar.
- Figur 4. Antal trafikdödade i vägtrafikolyckor per 100 000 invånare, genomsnitt för åren 2003-2012.
- Figur 5. Standarden på vägnätet i Sveriges kommuner. Kommuner med vit färg saknar tillräcklig insamlad data.
- Tabell 1. Procentuell fördelning av kvaliteten på de statliga vägarna i Sveriges län.
- Tabell 2. Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa- riks- och länsvägar.
- Tabell 3. Procentuell fördelning av kvaliteten på riksvägnätet i Sveriges län.
- Tabell 4. De tio sämsta riksvägsavsnitten.
- Tabell 5. De tio sämsta Europavägsavsnitten.
- Tabell 6. Procentuell fördelning av kvaliteten på länsvägnätet i Sveriges län.
- Tabell 7. De tio sämsta länsvägsavsnitten.

Samtliga länsavsnitt innehåller:

- Tabell A Kvaliteten på det statliga vägnätet i länet i jämförelse med medeltalet för Sveriges län.
- Tabell B Kvaliteten på länets riksvägnät i jämförelse med medeltalet för Sveriges län.
- Tabell C Länets riksvägar, rangordnade från sämsta till bästa.
- Tabell D Kvaliteten på länets länsvägnät i jämförelse med medeltalet för Sveriges län.
- Tabell E Länets länsvägar, rangordnade från sämsta till bästa.

Förord

Sveriges vägnät brukar jämföras med landets blodomlopp. Ett väl fungerande, välskött och säkert vägnät är nödvändigt för ett fungerande samhälle.

I ett avlångt exportland som Sverige är en god standard på vägarna en förutsättning för ett internationellt konkurrenskraftigt näringsliv. För industrin innebär bra vägar tillgänglighet till råvara, tillgång till arbetskraft och möjlighet att effektivt transportera gods för export. Även den växande turistnäringen är beroende av god kvalitet på vägarna för att kunna fortsätta att utvecklas som en viktig basnäring främst i glesbygden.

För privatbilister medför bra vägar en minskad risk för dyra och förtretliga skador på bilar samt minskat tidsslöseri i form av sänkta hastigheter och försämrad framkomlighet, med frustration och en försämrad livskvalitet till följd. En bra vägstandard innebär även en möjlighet för folk att kunna bo kvar på landsbygden, men pendla till arbete i städerna. Stora arbetsmarknadsregioner kräver väl fungerande vägar.

Denna rapport, som lagt speciellt fokus på riksvägar där en mycket hög standard förväntas, visar att Sverige internationellt sett har en god kvalitet på det större vägnätet. Samtidigt visar rapporten tydligt att vägarna blir avsevärt mycket sämre desto längre bort vi kommer från de större städerna, vilket ytterligare ökar det avståndshandikapp som redan finns på lands- och glesbygden.

Fördröjt underhåll kan hastigt ge dramatiskt ökade underhållskostnader. Denna rapport kan ses som ett verktyg för att snabbt kunna påvisa brister i beläggningen och med det möjlighet till att sätta in rätt åtgärder på rätt plats i rätt tid, och därmed spara skattepengar.

Rapporten är författad av Erik Kjellin på Motormännens Riksförbund, data är insamlat av Motormännens vägombud och tekniken är en svensk innovation som utvecklats av företaget Roadroid AB.

Stockholm, mars 2015

Fredrik Daveby, vd Motormännens Riksförbund



Inledning

Det finns ett starkt samband mellan vägsträckors ytojämnhet och försämrad trafiksäkerhet. Ett ojämnt underlag innebär sämre kontakt mellan väg och däck vilket resulterar i ett försämrat grepp. Risken för en singelolycka ökar kraftigt på ojämna vägar och det finns statistiskt säkerställda samband som visar att olyckskvoten ökar i takt med ökande ytojämnhet¹. Effekten på trafiksäkerheten blir som mest allvarlig i kombination med halt väglag och utöver trafiksäkerhetsaspekterna leder en ojämn vägyta till ökat buller, minskad komfort, förslitningar på fordon, sämre avrinning samt försämrad vinterväghållning.

Med ovanstående i hänseende initierade Motormännen denna undersökning för att ta reda på hur ytojämnheten ser ut på Sveriges vägnät. Speciellt fokus har lagts på Sveriges riksvägar där en hög vägytestandard kan förväntas.

Undersökningen har genomförts av Motormännens vägombud, som är ideellt arbetande funktionärer. Vägombuden har mellan den 16 maj till den 26 september 2014 kartlagt närmare 10 000 mil av Sveriges vägnät i identiska vägombudsbilar av modell Volvo V40 D2 diesel. Vägombudsbilarna är sponsrade av Volvo, Preem, Assistancekåren och MyMoney. Kartläggningen har skett i samverkan med Roadroid som är ett verktyg för att mäta vägojämnhet med hjälp av smartphones. Varje vägombudsbil utrustades med en smartphone och appen Roadroid.

Denna undersökning ersätter inte Motormännens tidigare EuroRAP-mätningar. EuroRAP är ett verktyg för att granska vägars säkerhetsstandard, Roadroid används för att granska vägars kvalitet.



¹ VTI: Vägytans inverkan på trafiksäkerheten.

Sammanfattning

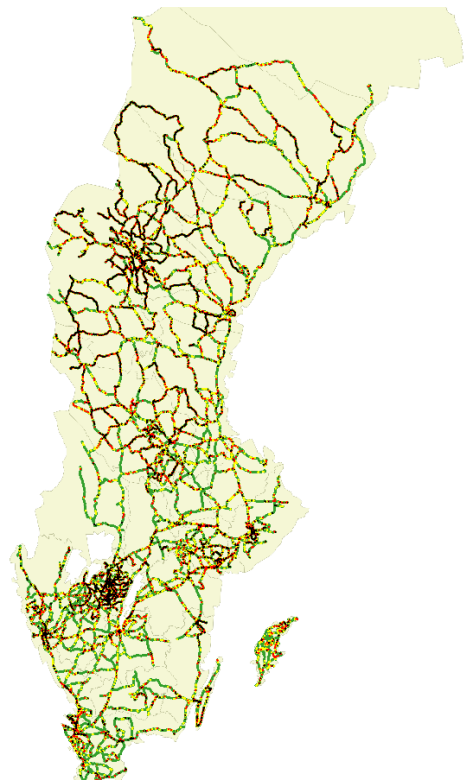
Våra vägar är bland våra viktigaste offentliga tillgångar och en ryggrad i vår ekonomi. Nio av tio resor sker på vägar och 80 procent av allt gods som transporteras i Sverige fraktas på lastbil. Motormännens har granskat kvaliteten på Sveriges vägnät genom att med ny teknik mäta ytojämnheten på närmare 10 000 mil. Resultatet visar att vägnätet över lag håller en hög standard, men i denna rapport synliggörs även den mycket skiftande kvaliteten på vägarna i de olika delarna av landet.

Granskingen visar att vägnätet är betydligt sämre norr om Dalälven än i Svealand och Götaland. Samtliga län norr om Dalälven har sämre kvalitet på vägnätet än något län söder om Dalälven. Det sämsta vägnätet finns i Jämtland följt av Västernorrland och Västerbotten. Även Kalmar och stora delar av Västra Götaland främst gamla Skaraborg har ett undermåligt vägnät. De län med högst kvalitet på det statliga vägnätet är Halland, Västmanland, Jönköping och Kronoberg.

Det går att urskilja ett samband där länen med de sämsta vägarna också är länen med högst antal trafikdödade per capita. Den senaste tioårsperioden är antalet omkomna per invånare mer än tre gånger så högt i Jämtland jämfört med Stockholm. Utöver den betydligt sämre vägkvaliteten i glesbygdslänen finns även andra faktorer som kan förklara högre trafikdödlighet, till exempel kollektivtrafikutbud, polistäthet, kultur, attityder etc.

3,4 procent av det undersökta statliga vägnätet underkänns, vilket innebär att det håller en så låg kvalitet att det blir obehagligt att trafikera dem och kostsamt att reparera dem. Andelen underkänd väg är högre i de norra länen än i de södra. Ett medelvärde mellan samtliga län är 2,3 procent underkänd statlig väg. Att siffran är högre gällande det totala undersökta materialet beror på en större andel dålig väg i de till ytan stora nordliga länen. Av Europa- och riksvägarna underkänns 1 procent. Det låter som låga siffror, men hade en större del varit underkänt hade vägarna bitvis varit svåra att trafikera i skyltad hastighet samt att en hög standard är att förvänta på det större vägnätet. Länsvägarna håller en betydligt lägre kvalitet jämfört med Europa- och riksvägarna då ett medelvärde av 3,9 procent av länens vägnät avseende länsvägarna underkänns.

Figur 1. Motormännens gransking av Sveriges vägnät.



För interaktiv karta, se www.motormannen.se/vaggranskning/

Om vi endast tittar på Sveriges riksvägar framkommer delvis en annan bild. De län med det sämsta riksvägnätet är Västerbotten, Gävleborg och Dalarna. De län med högst kvalitet på riksvägnätet är Jönköping och Halland. De tre riksvägar som har sämst ytojämnhet är RV 90 i Västerbotten, RV 86 i Jämtland och RV 28 i Kalmar. De tre Europavägssträckningar med sämst ytojämnhet är E45 genom Norrbotten, E45 genom Gävleborg och E20 genom Södermanland. E10 har ej granskats i undersökningen.

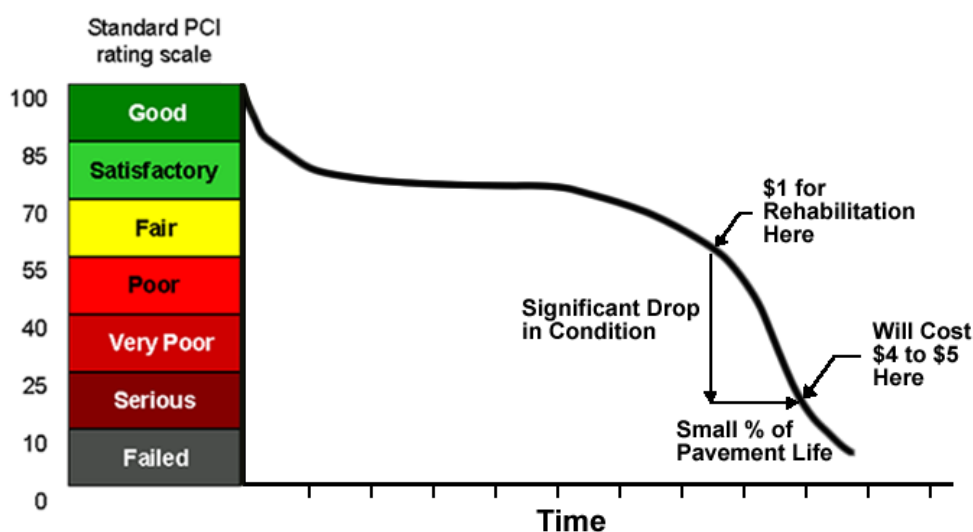
Vägar bryts kontinuerligt ned av olika faktorer, främst tung trafik och klimat. Avseende klimatet har temperatur och fukt störst inverkan på vägens nedbrytning. Vägunderhåll kostar, men med insatser på rätt plats vid rätt tid minimeras dessa kostnader. Att reparera vägar av undermålig kvalitet är däremot mycket kostsamt. En väg som har brutits ner till en viss gräns degenereras i en mycket snabb takt.

Pavement condition index (PCI) är ett index som används för att ange en vägs allmänna tillstånd. Figur 2 visar hur kostnaden för att reparera en väg hastigt femdubblas om vägen tillåts förfalla och insatser inte sätts in vid rätt tidpunkt. Upprätthålls inte standarden på vägarna skenar kostnaderna snabbt. Redan 2004 konstaterade dåvarande Vägverket att priset för att fullt nå de uppställda bärighetsmålen uppgår till ca 35 miljarder, satsningarna i liggande nationella plan kommer inte i närheten. Även många kommuner sparar på vägunderhållet till förmån för andra satsningar vilket resulterar i en underhållsskuld och kraftig fördröjning. Att inte underhålla vägnätet är kapitalförstöring.

Det insamlade data som presenteras i denna rapport kan ses som ett hjälpmedel för var ytterligare undersökningar bör göras och var insatser bör sättas in innan en väg förfaller så pass att kostnaderna för underhåll kraftigt ökar.

Utöver försvärad tillgång till arbete, skola och fritidsaktiviteter innebär dåliga vägar ökade driftkostnader och försämrad trafiksäkerhet för den enskilde. Försämrad tillgång till råvara och möjlighet att transportera denna minskar möjligheten för företag att växa och skapa jobb. Ett utvecklat och väl underhållet vägnät är därför nyckeln i vår ekonomi.

Figur 2. Pavement condition index (PCI).



Metod

Roadroid är ett verktyg för att samla in väguppgifter med hjälp av smartphones.

Genom att använda vibrationssensorn som finns inbyggd i smartphones är det möjligt att samla uppgifter om ojämnheter i vägen på ett enkelt och kostnadseffektivt sätt. Insamlad data överförs trådlöst via webben till en internetbaserad kartfunktion med geografiska filtreringsfunktioner. Data aggregeras sedan i valda sektioner samt exporteras till andra geografiska informationssystem (GIS) eller vägledningssystem.

Tekniken är inte lika exakt som klass 1-precisionsmätningar utförda av profilografslasermätbilar, utan bör ses som ett kraftfullt komplement. Klass 1-data är mycket dyrt att samla in vilket innebär att det inte kan göras frekvent samt kräver en komplex dataanalys vilket leder till långa ledtider mellan mätning och levererat resultat. Fördelen med en smartphonebaserad datainsamling är kostnadseffektivitet i kombination med omedelbart resultat som ger en tydlig bild av en vägbanas tillstånd. Eftersom datainsamlingen via smartphones är billig möjliggör tekniken att enklare följa ojämnheter och förändringar i vägbanan över tiden.

Precis som de högteknologiska profilografslasermätbilarna används International Roughness Index (IRI) för att mäta vägbanans skick. IRI är ett index som används för att mäta en vägs ojämnheter och för att uttrycka en vägs tillstånd och åkkomfort. IRI-standarden är idag rådande i hela världen för att utvärdera och hantera vägsystem². En jämn väg, som Europa- och riksvägar, har lågt IRI. Ojämna vägar har högt IRI. IRI-värdet påverkas inte särskilt mycket av enskilda kraftiga förändringar i vägbanan som exempelvis potthål. Det innebär att en väg trots ett oacceptabelt dåligt skick kan få lågt IRI-värde.

100 signaler samlas in per sekund (100 Hz) vilka noterar ytojämnheten. IRI-värdet i det insamlade datamaterialet redovisas på ett tydligt och tillgängligt sätt i procentuell förekomst av fyra klasser; grönt för "God", gult för "Tillfredsställande", rött för "Ej tillfredsställande" och svart för "Dåligt". Sträckan som undersökts redovisas i denna rapport med de olika färgkoderna samt den procentuella fördelningen av de fyra klasserna. Det undersökta vägnätet finns även tillgängligt på en webbaserad karta vilken rekommenderas för att undersöka ett specifikt område av intresse.

² Sayers, M. W. and S. Karamihas. "Interpretation of Road Roughness Profile Data". Final Report UMTRI 96-19, University of Michigan, 1996.

Resultat

Sammanlagt har 92 000 km av det svenska vägnätet undersökts. Fokus har legat på Europa- och riksvägar där en god kvalitet förväntas.

Blekinge, Norrbotten och Värmland har exkluderats i resultatsammanställningen då tillräcklig data ej samlades in i dessa län för att ge en korrekt bild. Även fyrsiffriga vägar har exkluderats då dessa mindre vägar snedvrider resultatet.

I rapporten presenteras endast vägar som vägombuden samlat in data ifrån. Rankingen baseras således på det data som finns tillgänglig från insamlingen. Ovanstående län uteslutna.

Underkänd väg är en sammanslagning av kategorierna *ej tillfredställande* och *dålig* väg.

Kvaliteten på statliga vägar i respektive län

Tabell 1. Procentuell fördelning av kvaliteten på de statliga vägarna i Sveriges län.

Län	BRA	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	84,5%	6,6%	4,0%	4,9%	8,8%
Västernorrland	88,1%	5,4%	2,9%	3,6%	6,5%
Västerbotten	86,7%	7,3%	3,0%	3,0%	6,0%
Dalarna	91,7%	5,1%	2,0%	1,2%	3,2%
Gävleborg	92,8%	4,0%	1,6%	1,6%	3,2%
V. Götaland	94,5%	3,1%	1,3%	1,2%	2,4%
Kalmar	94,2%	3,9%	1,2%	0,7%	1,9%
Stockholm	94,0%	4,1%	1,1%	0,7%	1,9%
Södermanland	94,9%	3,4%	1,0%	0,7%	1,7%
Uppsala	94,1%	4,4%	1,1%	0,3%	1,5%
Örebro	96,2%	2,5%	0,8%	0,4%	1,3%
Skåne	96,6%	2,1%	0,8%	0,5%	1,2%
Gotland	96,0%	3,1%	0,7%	0,2%	0,9%
Östergötland	96,8%	2,3%	0,6%	0,3%	0,9%
Halland	97,5%	1,8%	0,5%	0,2%	0,7%
Jönköping	97,5%	1,8%	0,4%	0,2%	0,7%
Kronoberg	97,5%	1,8%	0,4%	0,2%	0,7%
Västmanland	97,6%	1,7%	0,5%	0,2%	0,7%
Medeltal mellan länen	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Undersökningen visar att vägnätet är betydligt sämre norr om Dalälven än i övriga landet. Samtliga län norr om Dalälven har sämre kvalitet på vägnätet än något län söder om Dalälven. Det sämsta vägnätet finns i Jämtland, Västernorrland och Västerbotten. De län med högst kvalitet på det statliga vägnätet är Halland, Västmanland, Jönköping och Kronoberg.

Tabell 2. Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa- riks- och länsvägar.

Europavägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Sverige (total granskad Europaväg)	96,5%	2,5%	0,7%	0,4%	1,1%
Sverige (medeltal mellan länen)	95,8%	3,0%	0,8%	0,4%	1,2%

Riksvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Sverige (total granskad riksväg)	96,4%	2,6%	0,7%	0,3%	1,0%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Sverige (total granskad länsväg)	88,0%	6,0%	3,0%	3,0%	6,0%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Sveriges vägar håller en förhållandevis hög standard. Europavägnätet hade vid granskningens tidpunkt en något högre andel ojämn vägyta jämfört med riksvägnätet. Resultatet överraskar då Europavägarna är viktiga trafiknoder. En orsak till att Europavägnätet har en marginellt högre andel underkänd väg skulle kunna förklaras genom att Sveriges längsta Europaväg, E45, håller en låg standard, framförallt genom de stora länen Västerbotten, Norrbotten och Gävleborg.

Figur 3. Sveriges riksvägnät, inklusive Europavägar.



Länsvägnätet håller som förväntat en betydligt sämre standard än riksvägnätet. Att det totala undersökta materialet visar en högre andel dålig väg jämfört med medeltalet mellan länen beror på en högre andel dålig väg i de till ytan stora nordliga länen.

Vägarna sämre i norr

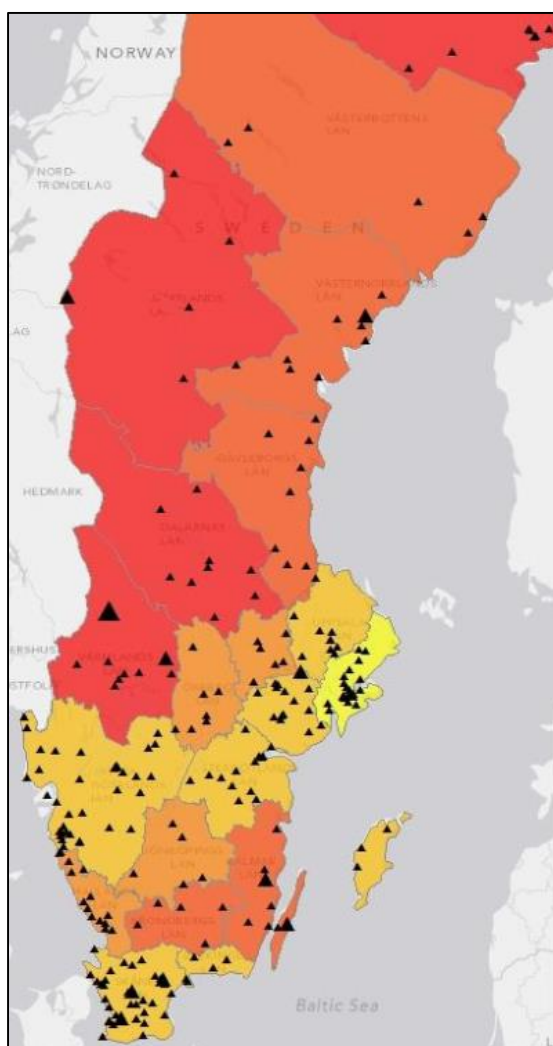
Figur 5 visar standarden på vägnätet i Sveriges kommuner.

Bilden visualiserar tydligt att vägarna blir sämre längre bort de större städerna samt att väganlagen fördelas efter befolkning och inte antal mil väg. Det avståndshandikapp som redan finns på gles- och landsbygd förvärras ytterligare av ett undermåligt vägnät.

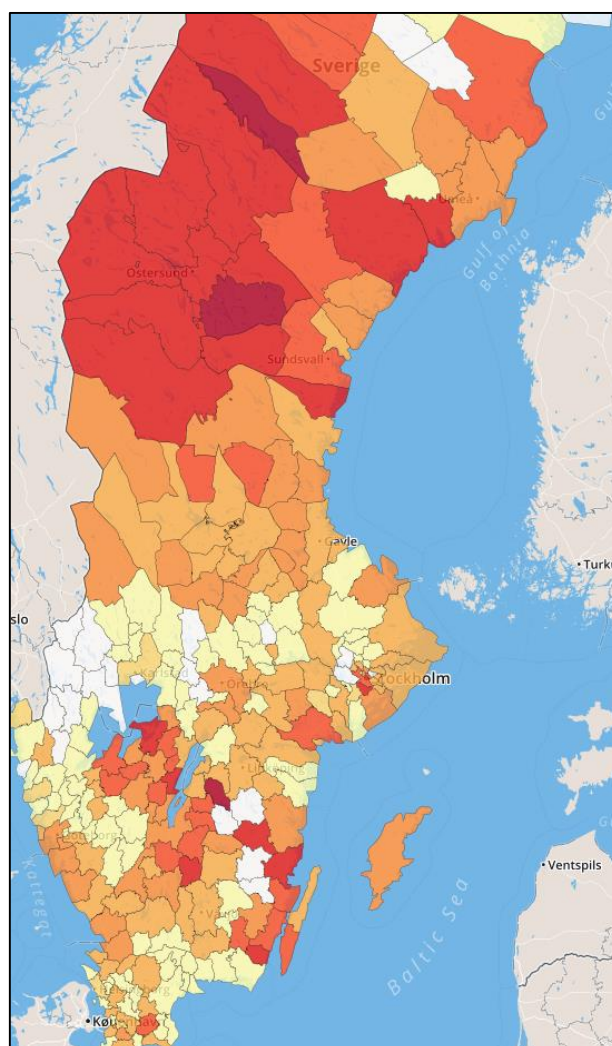
Norrlandsläna samt Kalmar och Västra Götaland, främst inom gamla Skaraborg, har flera kommuner med ett undermåligt vägnät. Dorotea i Västerbotten och Bräcke i Jämtland är de kommuner som sticker ut med sämst vägar i landet.

En interaktiv karta med möjlighet att jämföra standarden på kommunernas vägnät finns tillgänglig på www.motormannen.se/vaggranskning/

Figur 4. Antal trafikdödade i vägtrafikolyckor per 100 000 invånare, genomsnitt för åren 2003-2012.



Figur 5. Standarden på vägnätet i Sveriges kommuner. Kommuner med vit färg saknar tillräcklig insamlad data.



För interaktiv karta och jämförelse mellan kommuner, se www.motormannen.se/vaggranskning/

Ojämn vägytas inverkan på trafiksäkerheten

Det finns ett starkt samband mellan vägsträckors ytojämnhet och försämrad trafiksäkerhet. Olyckskvoten ökar med ökande ytojämnhet, även en stor variation av vägytans standard påverkar olycksrisken. Ett ojämnt underlag innebär sämre kontakt mellan väg och däck vilket resulterar i ett försämrat grepp. Risken för en singelolycka ökar kraftigt på ojämna vägar och det finns statistiskt säkerställda samband som visar att olyckskvoten ökar i takt med ökande ytojämnhet. Risken för singelolycka är upp till 50 procent högre på ojämna vägar jämfört med jämna vägar³.

³ VTI: Vägytans inverkan på trafiksäkerheten.

Effekten på trafiksäkerheten blir som mest allvarlig i kombination med halt väglag på grund av försämrad avrinning. Skrovlig vägyta leder dessutom till en försvårad vinterväghållning. Vatten som samlas i sprickorna fryser till is vilket riskerar att försämra vägens tillstånd ytterligare. Vägojämnheter påverkar även möjligheten att manövrera fordonen på ett tillfredställande sätt samt att blicken hamnar på vägen nära fordonen istället för längre fram vilket minskar möjligheten att agera på oförutsedda händelser. Utöver trafiksäkerhetsaspekterna leder en ojämn vägyta till ökat buller, minskad komfort, förslitningar på fordon samt försämrad vinterväghållning.

Figur 5 visar standarden på det statliga vägnätet i Sveriges kommuner. Figur 4 visar antalet dödade i vägtrafikolyckor per 100 000 invånare i länen, genomsnitt för åren 2003-2012⁴. En jämförelse mellan de olika figurerna visar på ett samband mellan ojämn vägyta och trafikolyckor. Länen med högst antal trafikdöda i förhållande till befolkningen finns främst i norra Sverige, men även i Kalmar samt Västra Götaland, främst gamla Skaraborg. I vitmarkerade kommuner har ej tillräcklig data samlats in från. Värmland hade högst troligt varit rödmarkerat även i Figur 5. Givetvis finns även andra förklaringar till högre olyckstal i gles- och landsbygdskommuner, exempelvis kollektivtrafikutbud, polistäthet, attityder och flera andra faktorer.

⁴ Trafikanalys: Vägtrafikskador 2013.

Riksvägar

Tabell 3 visar vägkvaliteten på riksvägarna i respektive län, redovisat högst andel underkänd riksväg överst. Tabell 4 visar de tio sämsta riksvägsavsnitten och tabell 5 visar de tio sämsta Europavägsavsnitten i undersökningen.

Tabell 3. Procentuell fördelning av kvaliteten på riksvägnätet i Sveriges län.

Riksvägar					
Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	91,4%	6,0%	1,8%	0,9%	2,7%
Gävleborg	94,8%	3,5%	1,0%	0,7%	1,7%
Dalarna	95,5%	3,3%	0,9%	0,3%	1,2%
Jämtland	94,5%	3,8%	1,1%	0,6%	1,2%
Västernorrland	93,5%	4,7%	1,3%	0,5%	1,2%
Västmanland	98,3%	1,2%	0,3%	0,1%	1,2%
V. Götaland	97,8%	1,5%	0,5%	0,3%	1,2%
Örebro	97,5%	1,7%	0,5%	0,3%	1,2%
Östergötland	98,0%	1,4%	0,4%	0,2%	1,2%
Uppsala	97,0%	2,2%	0,6%	0,2%	0,8%
Kalmar	98,0%	1,3%	0,4%	0,3%	0,7%
Skåne	97,9%	1,4%	0,4%	0,3%	0,7%
Stockholm	98,4%	0,9%	0,4%	0,3%	0,7%
Södermanland	97,9%	1,5%	0,3%	0,2%	0,5%
Kronoberg	98,4%	1,2%	0,2%	0,2%	0,4%
Jönköping	98,5%	1,2%	0,2%	0,1%	0,3%
Halland	99,3%	0,5%	0,2%	0,1%	0,3%

Tabell 4. De tio sämsta riksvägsavsnitten.

Län	Riksväg	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	90	83,1%	12,7%	3,4%	0,8%	4,2%
Jämtland	86	89,3%	6,7%	2,8%	1,2%	4,0%
Kalmar	28	90,6%	5,6%	3,3%	0,5%	3,8%
Gävleborg	84	93,4%	3,1%	1,3%	2,3%	3,5%
Kalmar	31	92,9%	4,1%	1,9%	1,1%	3,0%
Västerbotten	95	92,1%	5,4%	1,6%	1,0%	2,6%
Västerbotten	92	92,4%	5,2%	1,6%	0,9%	2,5%
Uppsala	70	91,8%	5,8%	1,8%	0,6%	2,4%
Jämtland	87	93,5%	4,2%	1,4%	0,9%	2,3%
Västernorrland	90	92,3%	5,5%	1,5%	0,6%	2,2%

Tabell 5. De tio sämsta Europavägsavsnitten.

Län	Europaväg	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Norrbottnen	45	88,2%	8,0%	2,6%	1,2%	3,8%
Gävleborg	45	89,7%	6,5%	2,4%	1,4%	3,8%
Södermanland	20	88,7%	8,0%	2,5%	0,8%	3,3%
Stockholm	20	89,1%	7,9%	1,5%	1,5%	3,0%
Västerbotten	45	90,9%	6,3%	1,9%	0,9%	2,8%
Uppsala	4	89,0%	8,7%	1,8%	0,5%	2,3%
Stockholm	18	92,9%	4,8%	1,5%	0,9%	2,3%
Västerbotten	12	93,6%	4,6%	1,2%	0,6%	1,8%
V. Götaland	6	96,4%	2,0%	0,7%	0,9%	1,6%
Dalarna	45	93,9%	4,6%	1,1%	0,5%	1,6%

Västerbotten och Gävleborg är de län med sämst kvalitet på riksvägnätet. Halland är det län som har högst andel bra riksväg. Majoriteten av de sämsta riksvägsavsnitten vad gäller ojämna yta går genom de norra länen. RV 90 genom Västerbotten är den väg som håller lägst standard. I södra Sverige sticker Kalmar ut med två riksvägar bland granskningens tio sämsta, RV 28 och RV 31.

E45 är utan tvekan undersökningens sämsta Europaväg, E10 som är den enda Europaväg som inte granskades i undersökningen och skulle möjligtvis kunna få ett sämre resultat. I södra Sverige håller E20 genom Stockholm och Södermanland en betydligt sämre standard än riksgenomsnittet för Europavägar som ligger på 1,1 procent. E20 är i övrigt en säker väg genom nämnda län, men har stora säkerhetsbrister från Hova och västerut.

Länsvägar

Tabell 6 visar kvaliteten på länsvägarna i respektive län, redovisat högst andel underkänd länsväg överst. Tabell 7 visar de tio sämsta länsvägavsnitten i undersökningen.

Tabell 6. Procentuell fördelning av kvaliteten på länsvägnätet i Sveriges län.

<u>Länsvägar</u>					
Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	71,5%	11,3%	7,5%	9,7%	17,2%
Västernorrland	79,5%	7,9%	5,1%	7,5%	12,6%
Gävleborg	83,7%	7,9%	3,8%	4,6%	8,4%
Västerbotten	85,0%	8,4%	3,6%	3,0%	6,6%
Dalarna	89,0%	6,3%	2,8%	1,9%	4,7%
Kalmar	86,5%	8,9%	2,8%	1,8%	4,6%
Örebro	91,0%	5,6%	2,4%	1,0%	3,4%
Södermanland	92,5%	4,5%	1,6%	1,3%	2,9%
Kronoberg	94,5%	3,8%	1,0%	0,7%	1,7%
Östergötland	96,0%	2,7%	0,9%	0,4%	1,3%
Uppsala	96,0%	2,7%	0,9%	0,3%	1,2%
V. Götaland	97,0%	1,7%	0,6%	0,6%	1,2%
Jönköping	96,5%	2,3%	0,7%	0,4%	1,1%
Västmanland	96,5%	2,4%	0,7%	0,4%	1,1%
Stockholm	97,2%	1,9%	0,6%	0,3%	0,9%
Gotland	96,6%	2,6%	0,6%	0,2%	0,8%
Halland	97,6%	1,6%	0,5%	0,3%	0,8%
Skåne	98,5%	1,0%	0,3%	0,3%	0,6%

Tabell 7. De tio sämsta länsvägavsnitten.

Län	Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	628	3,0%	7,6%	19,9%	69,4%	89,4%
Jämtland	743	11,1%	0,9%	4,3%	83,7%	88,0%
Jämtland	558	2,4%	11,8%	23,3%	62,6%	85,9%
Jämtland	687	2,1%	12,5%	26,1%	59,4%	85,4%
Jämtland	795	3,8%	11,3%	26,0%	58,9%	84,9%
Västernorrland	501	3,0%	12,4%	26,0%	58,6%	84,6%
Västernorrland	969	2,9%	15,1%	23,3%	58,7%	82,1%
Jämtland	547	3,9%	14,6%	28,3%	53,2%	81,5%
Jämtland	834	4,2%	15,1%	26,5%	54,3%	80,8%
Jämtland	748	6,4%	15,5%	27,6%	50,4%	78,1%

Vägkvaliteten i Sveriges län



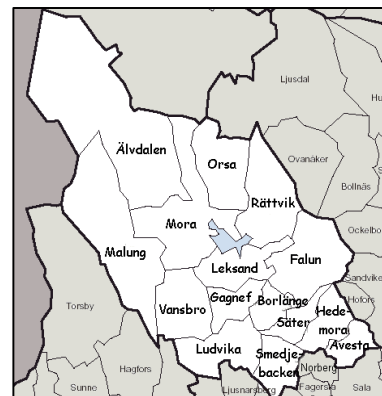
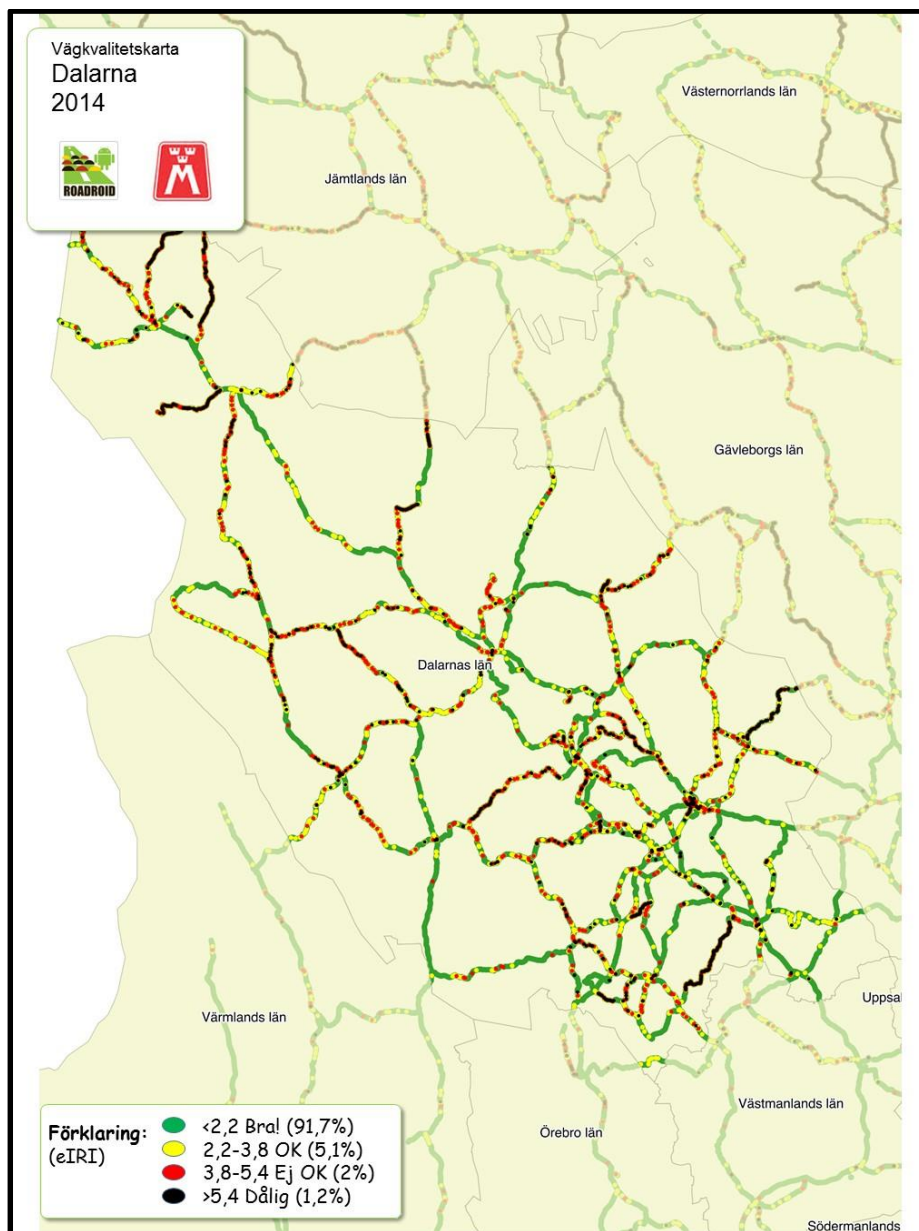


Dalarnas län

Area: 28 193 km²

Folkmängd: 278 465

Befolkningsstäthet: 9,88 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	91,7%	5,1%	2,0%	1,2%	3,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	95,5%	3,3%	0,9%	0,3%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Dalarnas sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
66	93,0%	5,0%	1,4%	0,6%	2,0%
69	94,2%	4,3%	1,1%	0,4%	1,5%
26	95,2%	3,7%	0,7%	0,3%	1,0%
50	96,3%	2,8%	0,7%	0,2%	0,9%
70	97,0%	2,1%	0,6%	0,2%	0,8%
68	98,4%	1,2%	0,2%	0,1%	0,3%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	89%	6,3%	2,8%	1,9%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Dalarnas sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
648	22,3%	25,1%	29,3%	23,2%	52,5%
619	38,6%	26,0%	18,1%	17,3%	35,4%
573	34,1%	38,8%	19,4%	7,8%	27,1%
671	59,5%	15,8%	13,0%	11,7%	24,7%
972	64,0%	17,3%	11,1%	7,6%	18,7%
504	58,7%	24,0%	11,5%	5,8%	17,3%
311	68,8%	16,0%	9,6%	5,6%	15,2%
953	62,9%	22,4%	11,6%	3,1%	14,8%
622	64,2%	21,2%	10,4%	4,2%	14,6%
851	77,5%	9,6%	4,7%	8,3%	13,0%
597	66,9%	20,3%	7,1%	5,8%	12,8%

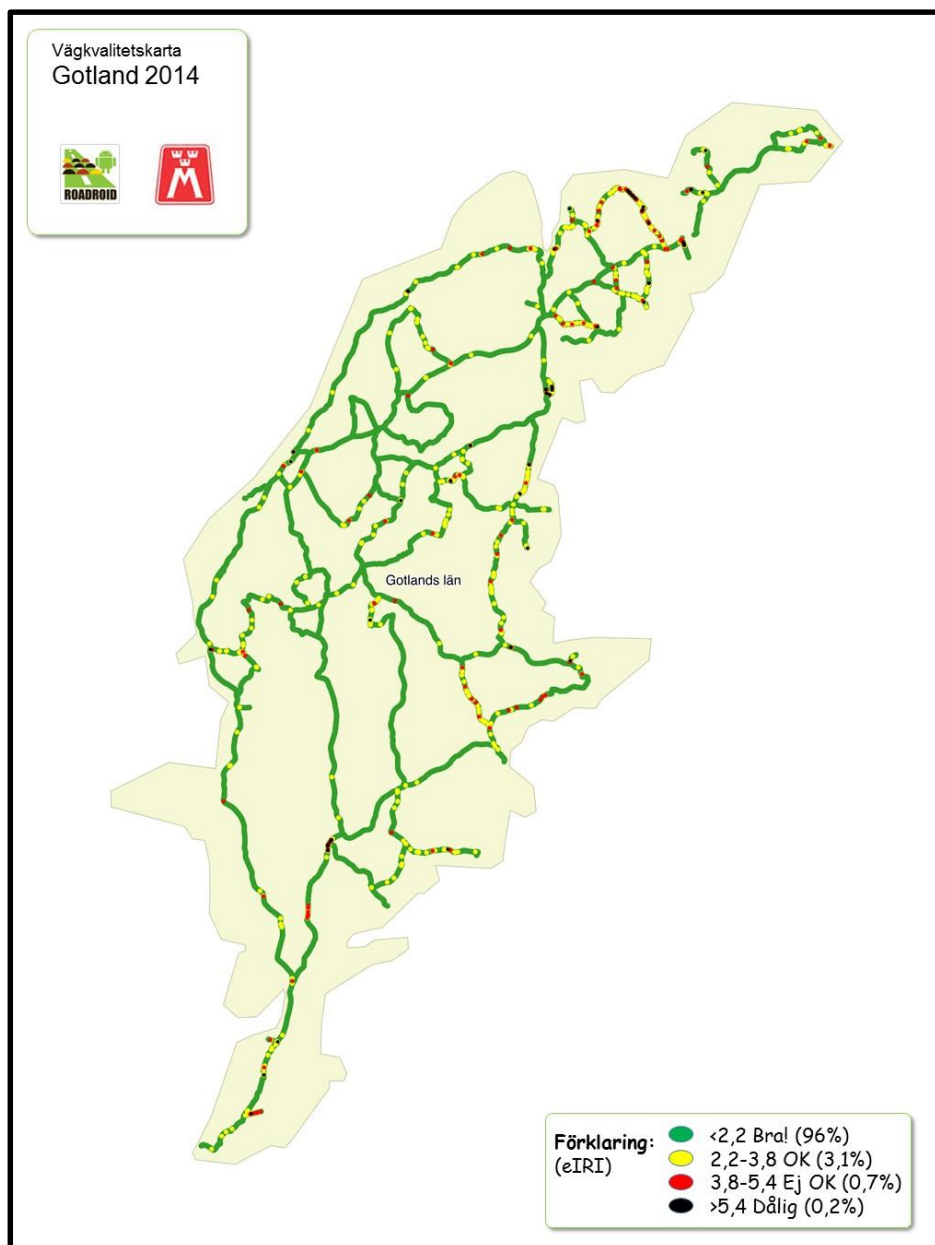


Gotlands län

Area: 3 184 km²

Folkmängd: 57 204

Befolkningstäthet: 18 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gotland	96,0%	3,1%	0,7%	0,2%	0,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

Det finns inga riksvägar på Gotland.

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gotland	96,6%	2,6%	0,6%	0,2%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Gotlands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
584	68,5%	23,7%	6,6%	1,2%	7,9%
690	77,1%	16,0%	5,4%	1,5%	6,9%
575	82,3%	13,9%	3,1%	0,7%	3,7%
670	89,6%	7,3%	2,2%	0,8%	3,1%
614	92,1%	5,0%	2,9%	0,0%	2,9%
541	86,0%	11,0%	2,9%	0,0%	2,9%
678	85,6%	12,0%	1,9%	0,5%	2,3%
700	93,0%	4,7%	1,3%	0,9%	2,3%
537	91,7%	6,2%	1,9%	0,2%	2,1%
624	90,4%	7,6%	1,6%	0,4%	2,0%
146	90,2%	8,1%	1,5%	0,2%	1,7%

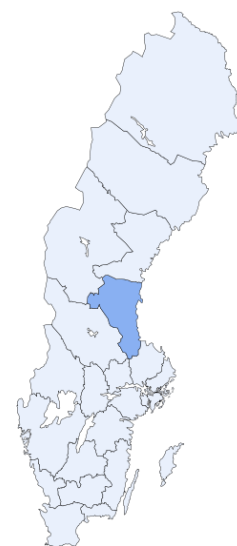
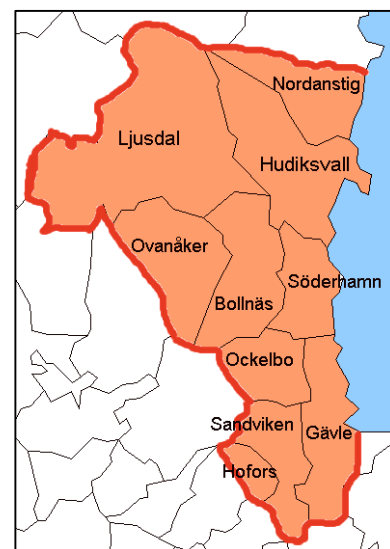
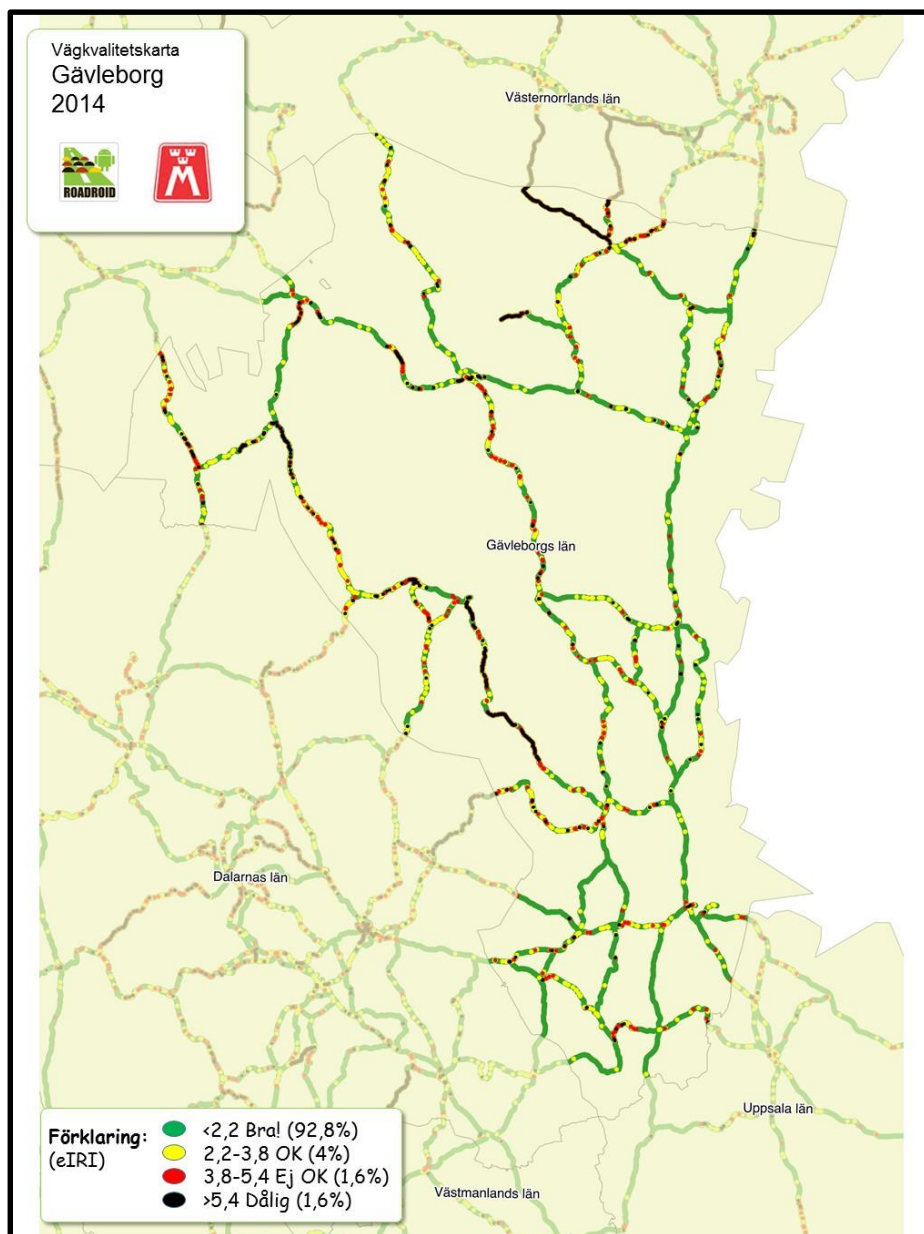


Gävleborgs län

Area: 18 191 km²

Folkmängd: 279 680

Befolkningstäthet: 15,4 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gävleborg	92,8%	4,0%	1,6%	1,6%	3,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gävleborg	94,8%	3,5%	1%	0,7%	1,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Gävleborgs sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
84	93,4%	3,1%	1,3%	2,3%	3,5%
83	93,2%	4,8%	1,3%	0,7%	2,0%
50	94,6%	4,1%	1,1%	0,3%	1,3%
68	97,1%	2,0%	0,5%	0,3%	0,8%
56	98,2%	1,2%	0,5%	0,1%	0,6%
76	98,7%	1,0%	0,2%	0,1%	0,3%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gävleborg	83,7%	7,9%	3,8%	4,6%	8,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Gävleborgs sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
770	5,7%	18,0%	23,4%	52,9%	76,3%
728	32,1%	26,9%	19,8%	21,2%	41,0%
546	52,7%	14,8%	12,9%	19,6%	32,5%
850	77,7%	7,3%	3,4%	11,5%	14,9%
769	68,6%	17,7%	9,5%	4,2%	13,7%
771	68,5%	18,8%	5,9%	6,7%	12,6%
305	78,4%	11,3%	6,3%	3,9%	10,3%
310	80,9%	9,7%	3,3%	6,1%	9,4%
533	88,3%	4,3%	2,9%	4,5%	7,4%
542	77,7%	15,2%	5,2%	1,9%	7,1%
547	77,1%	16,0%	4,5%	2,4%	7,0%

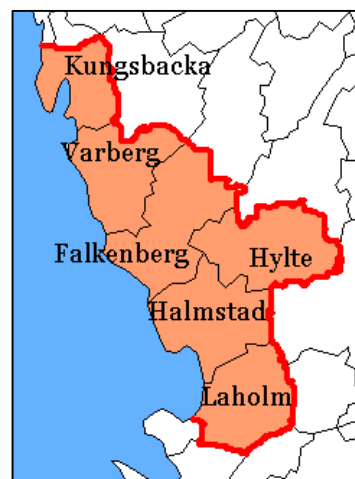


Hallands län

Area: 5 454 km²

Folkmängd: 309 880

Befolkningstäthet: 56,8 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Halland	97,5%	1,8%	0,5%	0,2%	0,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Halland	99,3%	0,5%	0,2%	0,1%	0,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Hallands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
26	99,1%	0,6%	0,2%	0,1%	0,3%
25	99,3%	0,5%	0,1%	0,1%	0,2%
24	99,5%	0,4%	0,1%	0,0%	0,1%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Halland	97,6%	1,6%	0,5%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Hallands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
513	81,8%	10,3%	6,7%	1,2%	7,9%
970	85,6%	9,9%	2,5%	2,0%	4,5%
529	89,7%	6,3%	2,4%	1,6%	3,9%
673	88,4%	8,7%	2,7%	0,3%	2,9%
534	91,1%	6,0%	1,8%	1,1%	2,9%
541	94,2%	3,9%	1,0%	0,8%	1,8%
974	94,0%	4,3%	1,0%	0,7%	1,7%
117	96,3%	2,2%	0,8%	0,7%	1,5%
548	94,2%	4,4%	1,3%	0,0%	1,3%
566	96,1%	2,8%	1,1%	0,0%	1,1%
959	98,0%	1,0%	0,0%	1,0%	1,0%

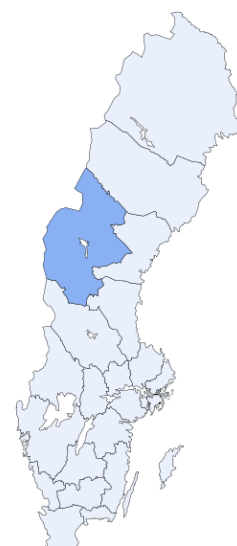
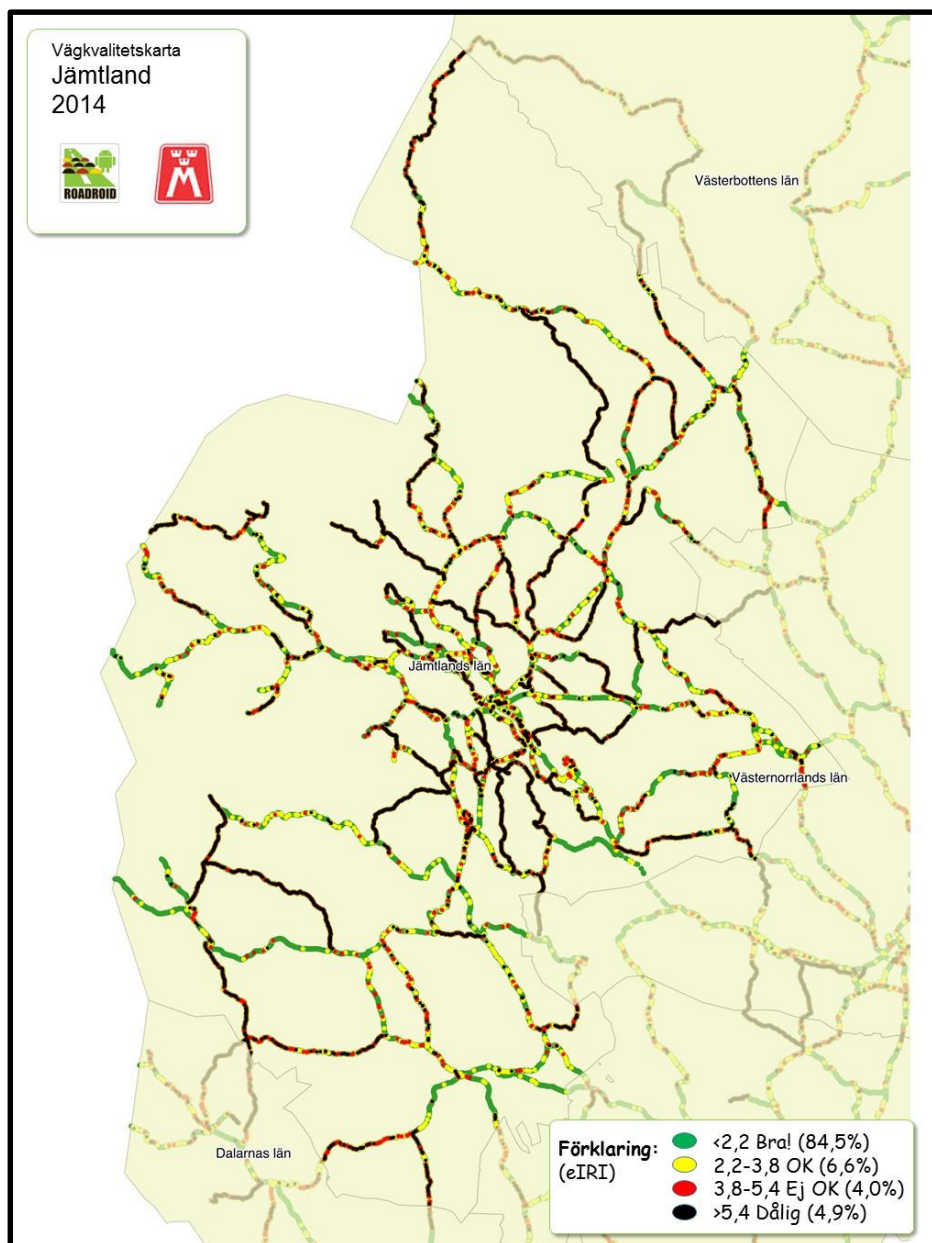


Jämtlands län

Area: 49 443 km²

Folkmängd: 126 604

Befolkningstäthet: 2,56 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	84,5%	6,6%	4,0%	4,9%	8,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	94,5%	3,8%	1,1%	0,6%	1,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Jämtlands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
86	89,3%	6,7%	2,8%	1,2%	4,0%
87	93,5%	4,2%	1,4%	0,9%	2,3%
84	95,7%	3,3%	0,7%	0,3%	1,0%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	71,5%	11,3%	7,5%	9,7%	17,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Jämtlands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
628	3,0%	7,6%	19,9%	69,4%	89,4%
743	11,1%	0,9%	4,3%	83,7%	88,0%
558	2,4%	11,8%	23,3%	62,6%	85,9%
687	2,1%	12,5%	26,1%	59,4%	85,4%
795	3,8%	11,3%	26,0%	58,9%	84,9%
547	3,9%	14,6%	28,3%	53,2%	81,5%
834	4,2%	15,1%	26,5%	54,3%	80,8%
748	6,4%	15,5%	27,6%	50,4%	78,1%
665	8,7%	14,3%	28,3%	48,7%	77,0%
969	6,6%	17,3%	21,2%	55,0%	76,1%
801	12,1%	14,4%	22,8%	50,6%	73,5%

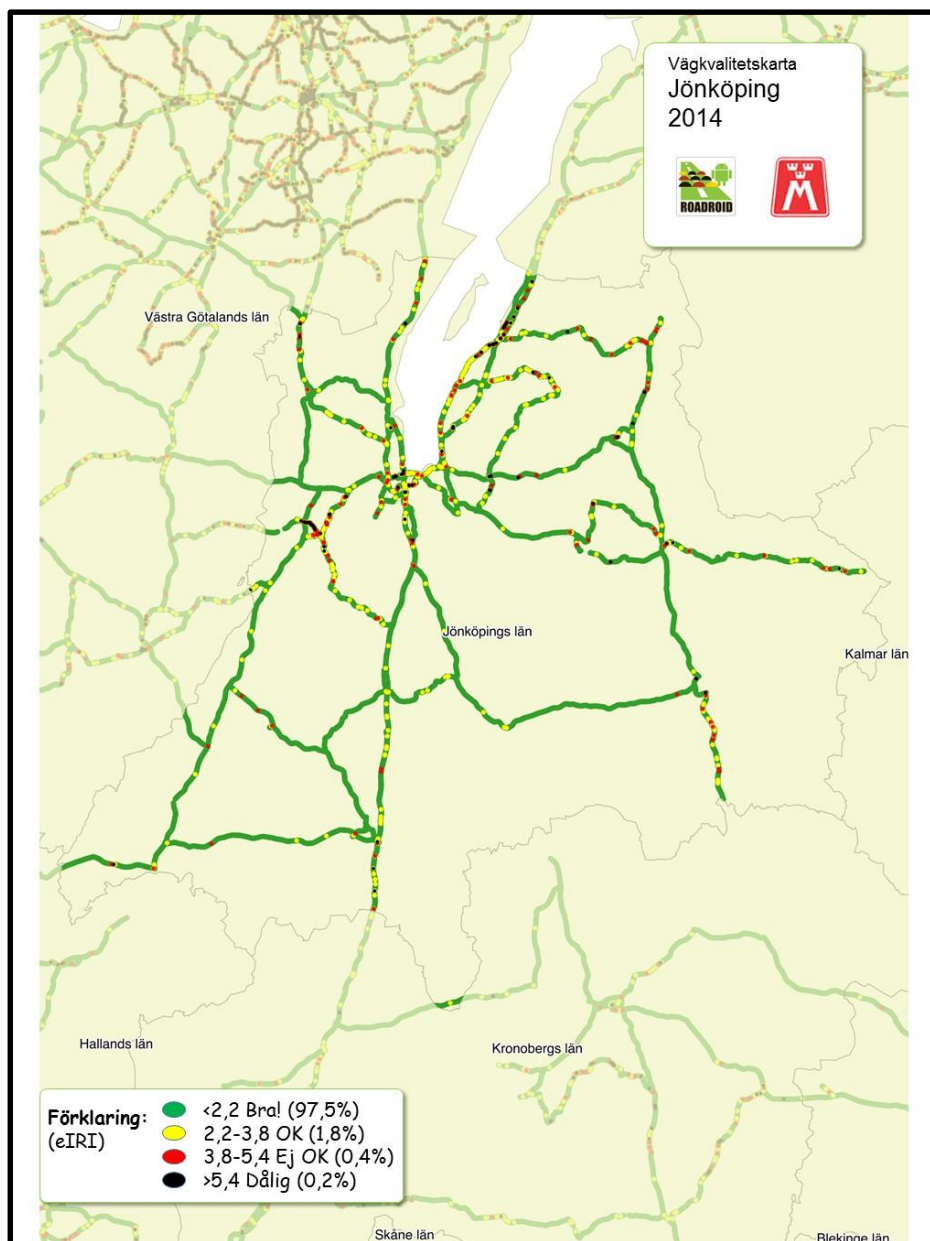


Jönköpings län

Area: 10 475 km²

Folkmängd: 343 578

Befolkningstäthet: 32,8 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	97,5%	1,8%	0,4%	0,2%	0,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	98,5%	1,2%	0,2%	0,1%	0,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Jönköpings sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
31	98,1%	1,4%	0,3%	0,1%	0,5%
40	98,0%	1,6%	0,3%	0,1%	0,4%
32	98,3%	1,4%	0,2%	0,1%	0,4%
47	98,3%	1,4%	0,2%	0,1%	0,4%
26	99,0%	0,8%	0,2%	0,1%	0,2%
30	99,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%
27	99,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%
25	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	96,5%	2,3%	0,7%	0,4%	1,1%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Jönköpings sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
657	67,1%	16,8%	8,3%	7,8%	16,1%
655	78,5%	16,3%	4,3%	0,9%	5,2%
971	92,8%	2,2%	1,4%	3,6%	5,0%
658	85,0%	11,4%	3,1%	0,6%	3,7%
997	81,3%	15,0%	2,9%	0,7%	3,7%
991	90,5%	7,3%	1,7%	0,6%	2,2%
683	94,9%	3,0%	1,2%	0,9%	2,1%
945	84,7%	13,3%	0,8%	1,1%	2,0%
673	96,6%	1,6%	0,4%	1,4%	1,8%
656	93,8%	4,5%	1,1%	0,6%	1,7%
993	95,7%	2,6%	1,0%	0,7%	1,7%

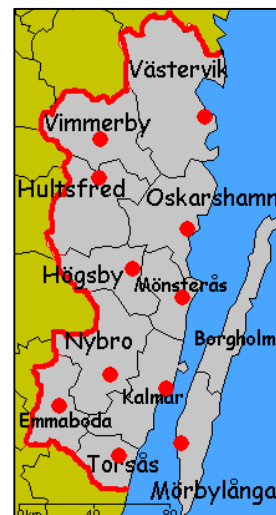
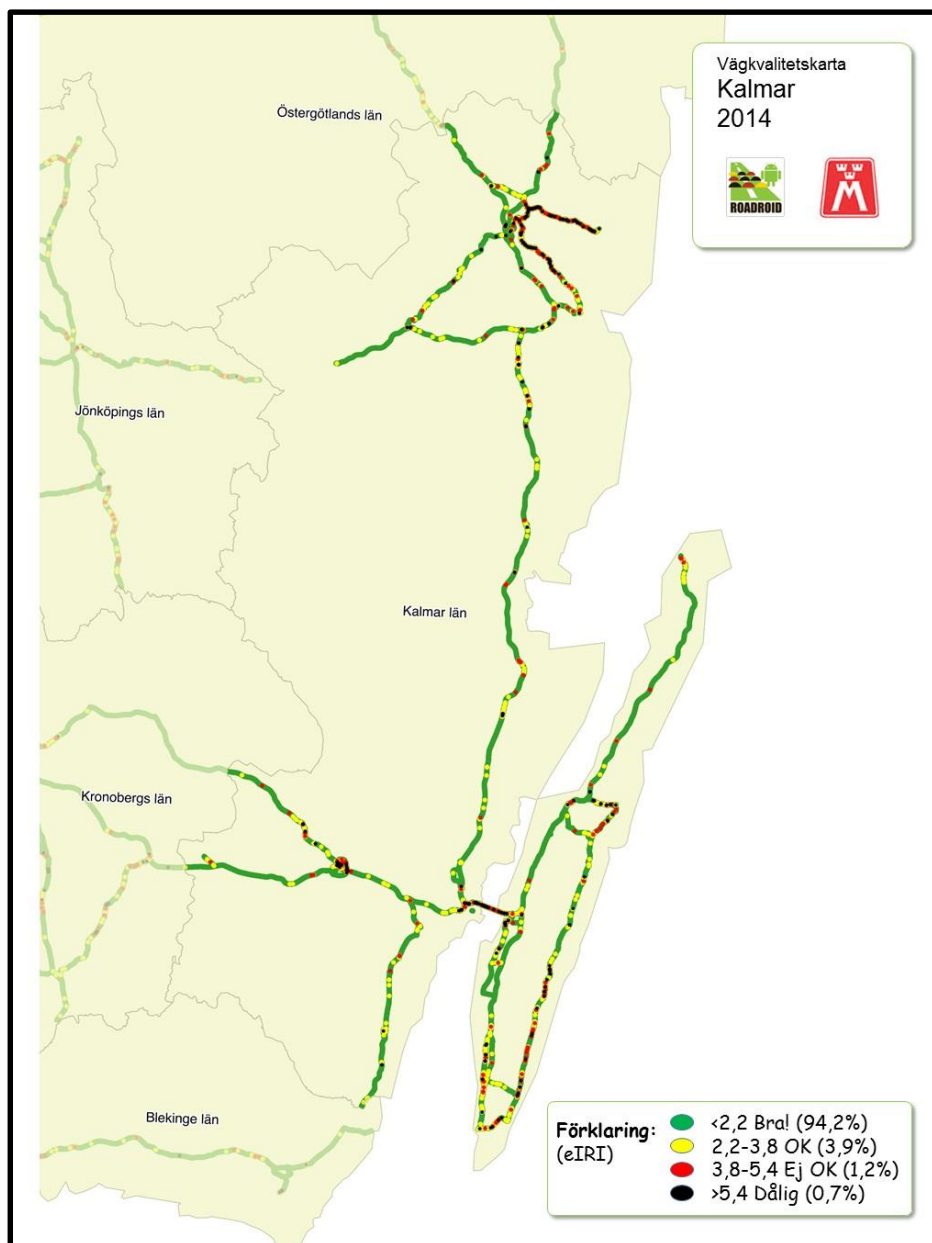


Kalmar län

Area: 11 171 km²

Folkmängd: 235 152

Befolkningstäthet: 21,1 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	94,2%	3,9%	1,2%	0,7%	1,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	98%	1,3%	0,4%	0,3%	0,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Kalmars sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
28	90,6%	5,6%	3,3%	0,5%	3,8%
31	92,9%	4,1%	1,9%	1,1%	3,0%
40	96,2%	2,8%	0,6%	0,4%	1,0%
25	98,5%	1,0%	0,3%	0,2%	0,5%
35	99,3%	0,6%	0,1%	0,0%	0,1%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	86,5%	8,9%	2,8%	1,8%	4,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Kalmars sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
574	79,1%	6,4%	6,0%	8,4%	14,5%
810	63,1%	22,5%	9,2%	5,2%	14,4%
213	82,8%	11,7%	3,4%	2,1%	5,5%
867	83,9%	10,8%	3,6%	1,7%	5,3%
575	89,9%	5,4%	1,2%	3,5%	4,7%
137	93,3%	4,1%	1,1%	1,5%	2,6%
782	88,1%	9,7%	1,5%	0,7%	2,2%
872	93,9%	4,2%	1,5%	0,3%	1,8%
842	94,3%	4,3%	0,7%	0,7%	1,4%
578	94,6%	4,2%	0,8%	0,4%	1,3%
570	96,2%	2,7%	0,9%	0,2%	1,1%

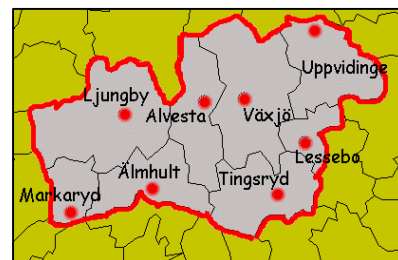
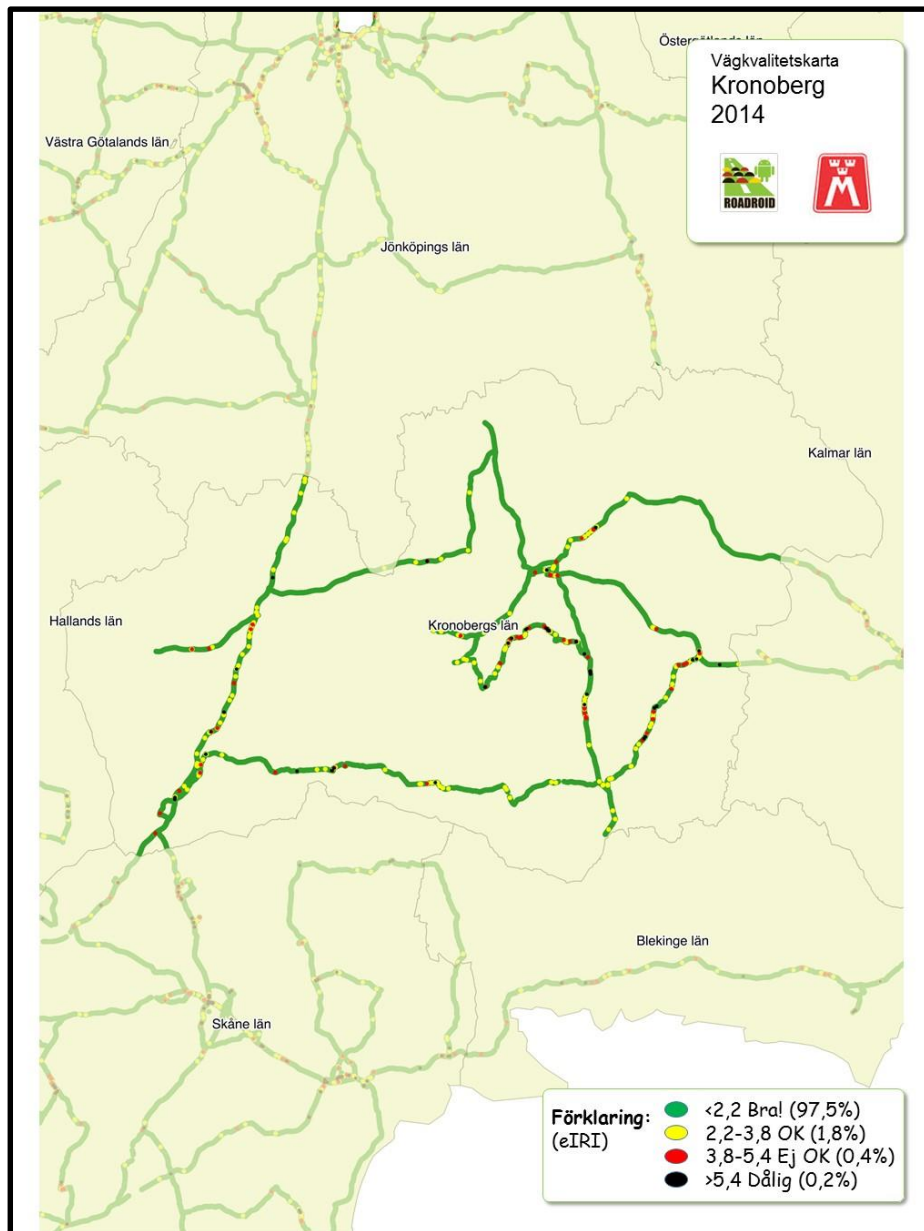


Kronobergs län

Area: 8 458 km²

Folk mängd: 188 586

Befolkningstäthet: 22,3 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	97,5%	1,8%	0,4%	0,2%	0,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	98,4%	1,2%	0,2%	0,2%	0,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Kronobergs sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
27	97,9%	1,6%	0,3%	0,2%	0,5%
25	98,5%	1,0%	0,2%	0,2%	0,5%
23	97,6%	1,9%	0,3%	0,1%	0,5%
37	97,4%	2,1%	0,3%	0,1%	0,5%
29	98,6%	1,0%	0,4%	0,0%	0,4%
31	99,8%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
30	99,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	94,5%	3,8%	1%	0,7%	1,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Kronobergs sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
700	71,2%	12,4%	7,9%	8,5%	16,4%
696	88,5%	6,7%	2,4%	2,4%	4,8%
701	92,8%	3,4%	1,4%	2,4%	3,9%
797	90,5%	6,4%	2,1%	1,0%	3,0%
831	88,2%	8,8%	1,8%	1,2%	3,0%
681	95,6%	2,4%	1,5%	0,5%	1,9%
611	96,1%	2,4%	1,3%	0,2%	1,5%
520	94,2%	4,5%	0,8%	0,4%	1,3%
120	95,4%	3,6%	0,7%	0,3%	1,0%
677	95,1%	3,9%	0,4%	0,6%	1,0%
702	95,6%	3,6%	0,0%	0,8%	0,8%



Skåne län

Area: 11 302 km²

Folkmängd: 1 285 423

Befolkningstäthet: 114 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	96,6%	2,1%	0,8%	0,5%	1,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	97,9%	1,4%	0,4%	0,3%	0,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Skånes sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
21	96,6%	2,2%	0,6%	0,5%	1,2%
13	97,1%	1,9%	0,6%	0,5%	1,0%
19	98,7%	0,8%	0,3%	0,3%	0,5%
23	99,0%	0,7%	0,2%	0,1%	0,3%
24	99,7%	0,1%	0,0%	0,2%	0,2%
11	99,3%	0,5%	0,2%	0,0%	0,2%
17	99,1%	0,8%	0,1%	0,0%	0,1%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	98,5%	1%	0,3%	0,3%	0,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Skånes sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
853	91,9%	5,7%	1,8%	0,6%	2,4%
755	93,8%	4,6%	0,9%	0,8%	1,6%
101	96,4%	2,2%	1,0%	0,4%	1,4%
117	97,7%	0,9%	0,3%	1,0%	1,4%
119	97,5%	1,2%	0,7%	0,5%	1,2%
111	96,8%	2,1%	0,8%	0,3%	1,1%
714	96,1%	2,9%	0,5%	0,5%	1,0%
109	97,3%	1,8%	0,7%	0,2%	0,9%
103	99,0%	0,3%	0,0%	0,8%	0,8%
107	98,0%	1,4%	0,4%	0,3%	0,7%
112	98,1%	1,2%	0,5%	0,2%	0,7%

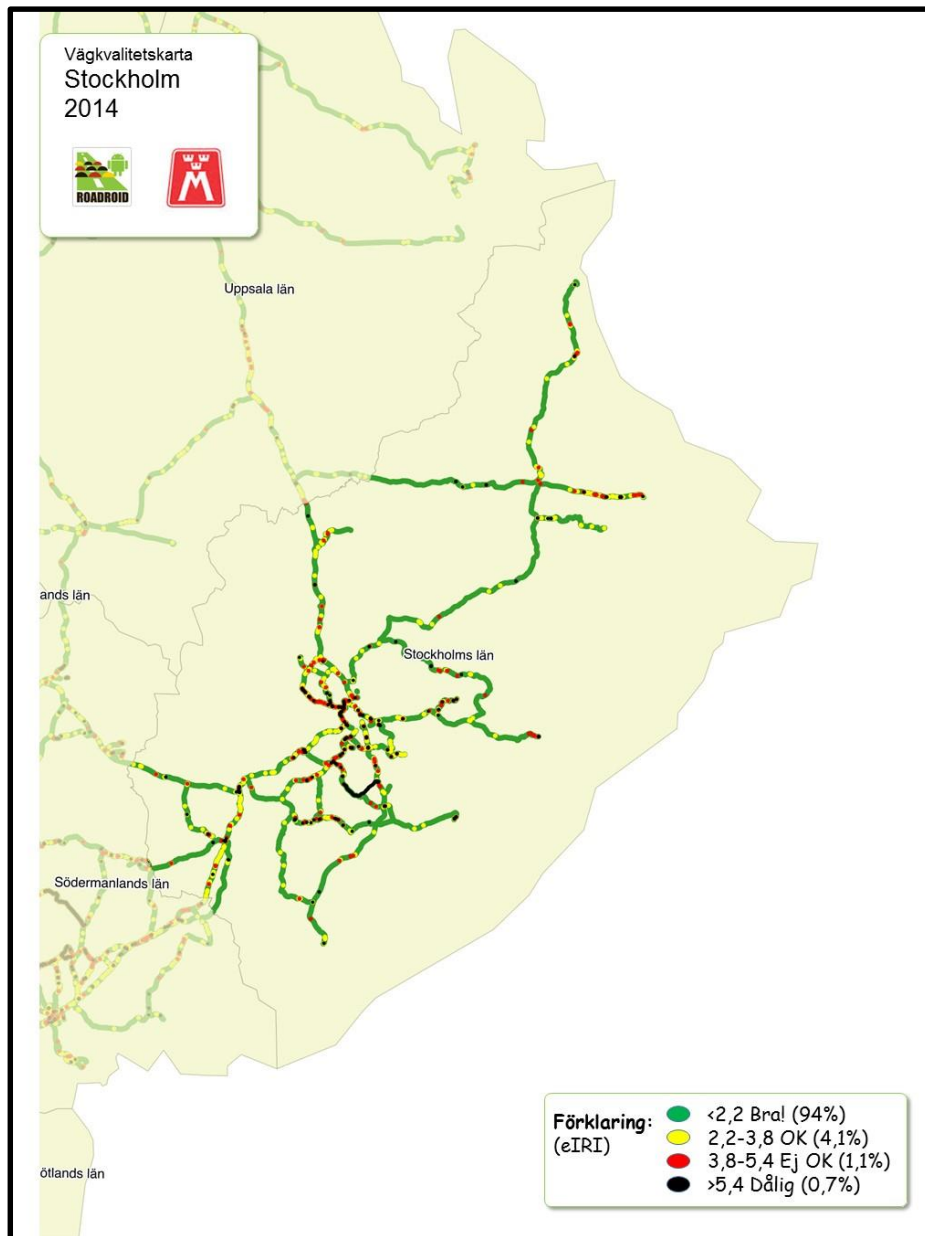


Stockholms län

Area: 6 519 km²

Folkmängd: 2 192 433

Befolkningstäthet: 336 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	94,0%	4,1%	1,1%	0,7%	1,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	98,4%	0,9%	0,4%	0,3%	0,7%
Sverige (Snitt mellan länens resultat)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Stockholms sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
76	97,6%	1,6%	0,6%	0,2%	0,8%
77	99,1%	0,3%	0,2%	0,4%	0,6%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	97,2%	1,9%	0,6%	0,3%	0,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Stockholms sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
275	77,6%	13,8%	6,1%	2,6%	8,7%
278	97,9%	1,2%	0,7%	0,2%	0,9%
283	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%
273	97,1%	2,1%	0,5%	0,4%	0,8%
276	98,2%	1,5%	0,2%	0,1%	0,3%
274	99,1%	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%
859	98,8%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%

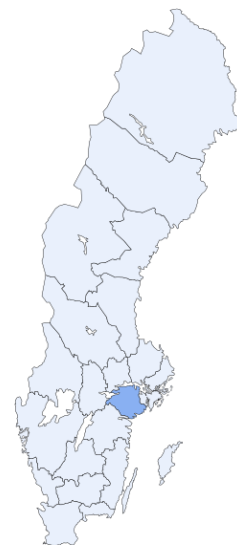
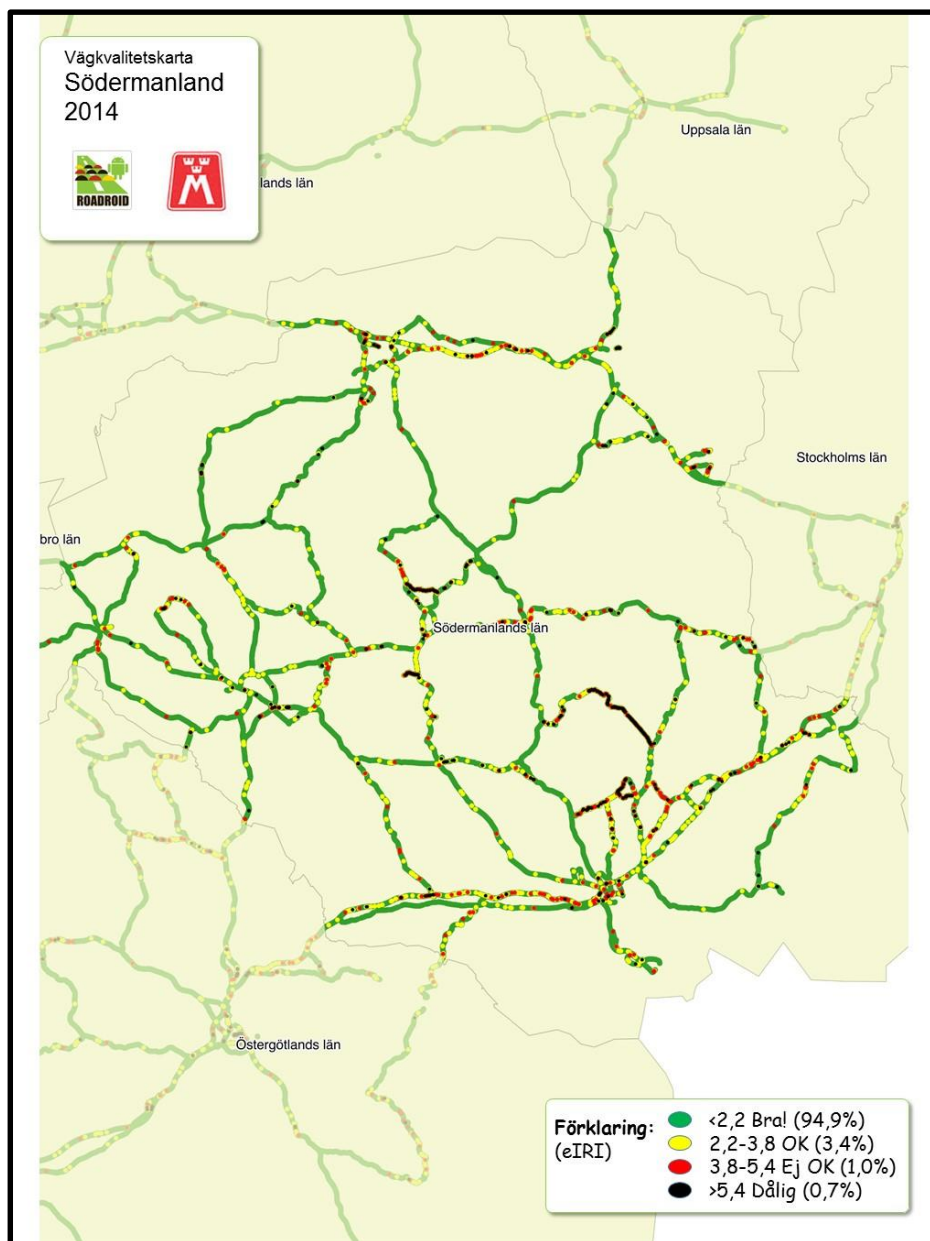


Södermanlands län

Area: 6 060 km²

Folkmängd: 280 066

Befolkningstäthet: 46,2 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	94,9%	3,4%	1,0%	0,7%	1,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	97,9%	1,5%	0,3%	0,2%	0,5%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Södermanlands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
57	96,9%	2,3%	0,5%	0,2%	0,8%
53	97,8%	1,6%	0,4%	0,3%	0,6%
56	97,7%	1,7%	0,4%	0,2%	0,6%
55	98,2%	1,3%	0,3%	0,2%	0,5%
52	98,6%	1,0%	0,2%	0,1%	0,3%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	92,5%	4,5%	1,6%	1,3%	2,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Södermanlands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
504	87,3%	9,1%	2,8%	0,8%	3,7%
510	89,6%	7,4%	2,5%	0,5%	3,0%
219	89,5%	8,5%	1,3%	0,6%	2,0%
216	90,9%	7,3%	1,3%	0,5%	1,8%
218	90,2%	8,2%	1,6%	0,0%	1,6%
221	90,3%	8,1%	1,4%	0,2%	1,6%
223	97,3%	1,9%	0,5%	0,3%	0,8%
230	97,1%	2,2%	0,4%	0,3%	0,7%
224	96,6%	2,8%	0,5%	0,1%	0,6%
214	98,4%	1,1%	0,3%	0,2%	0,5%
546	99,3%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%

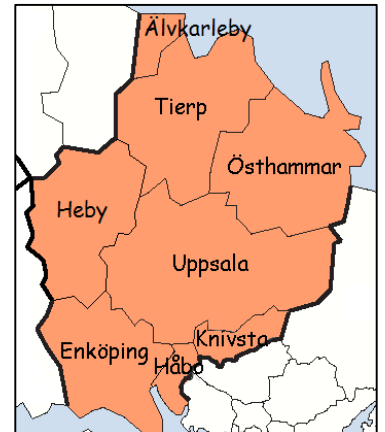
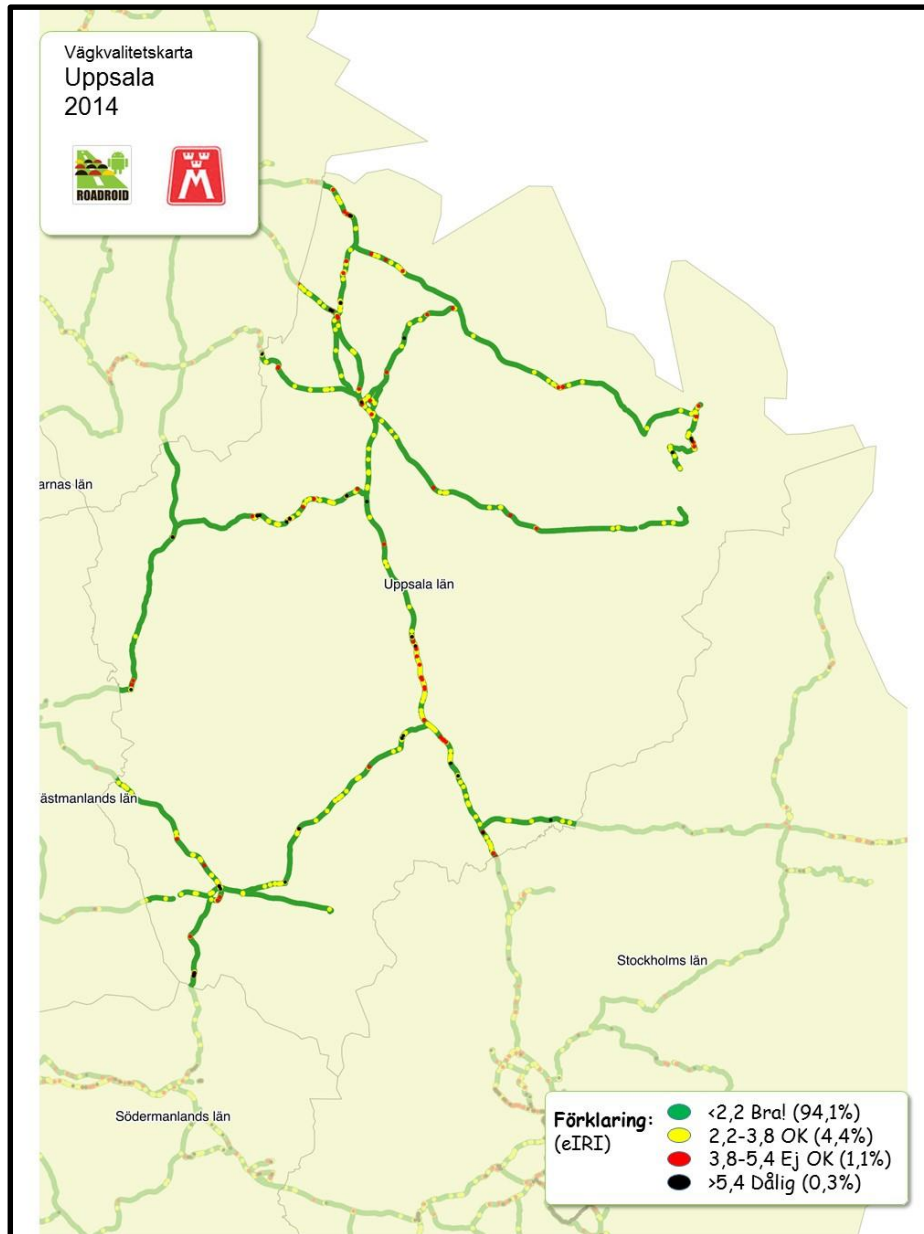


Uppsala län

Area: 6 060 km²

Folkmängd: 280 066

Befolkningstäthet: 46,2 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Uppsala	94,1%	4,4%	1,1%	0,3%	1,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Uppsala	97%	2,2%	0,6%	0,2%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Uppsalas sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
70	91,8%	5,8%	1,8%	0,6%	2,4%
76	96,4%	2,5%	0,8%	0,3%	1,1%
55	96,4%	2,9%	0,6%	0,1%	0,7%
72	99,7%	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%
56	99,2%	0,5%	0,2%	0,1%	0,3%
77	99,4%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Uppsala	96%	2,7%	0,9%	0,3%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Uppsalas sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
763	88,1%	6,0%	2,4%	3,6%	6,0%
746	80,5%	14,1%	3,9%	1,5%	5,5%
291	92,0%	3,7%	3,2%	1,1%	4,3%
740	96,4%	2,6%	0,7%	0,3%	1,0%
904	98,6%	0,5%	0,5%	0,5%	1,0%
292	97,2%	1,9%	0,8%	0,1%	0,9%
600	97,0%	2,4%	0,6%	0,0%	0,6%
902	99,3%	0,5%	0,2%	0,0%	0,2%
272	99,7%	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%
288	96,9%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%
869	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

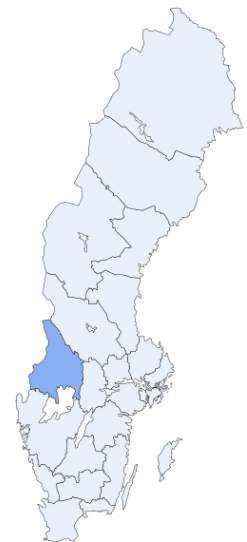
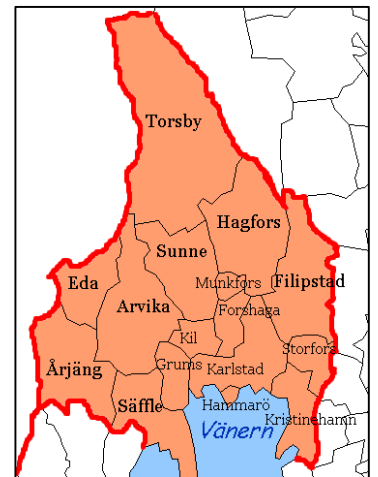
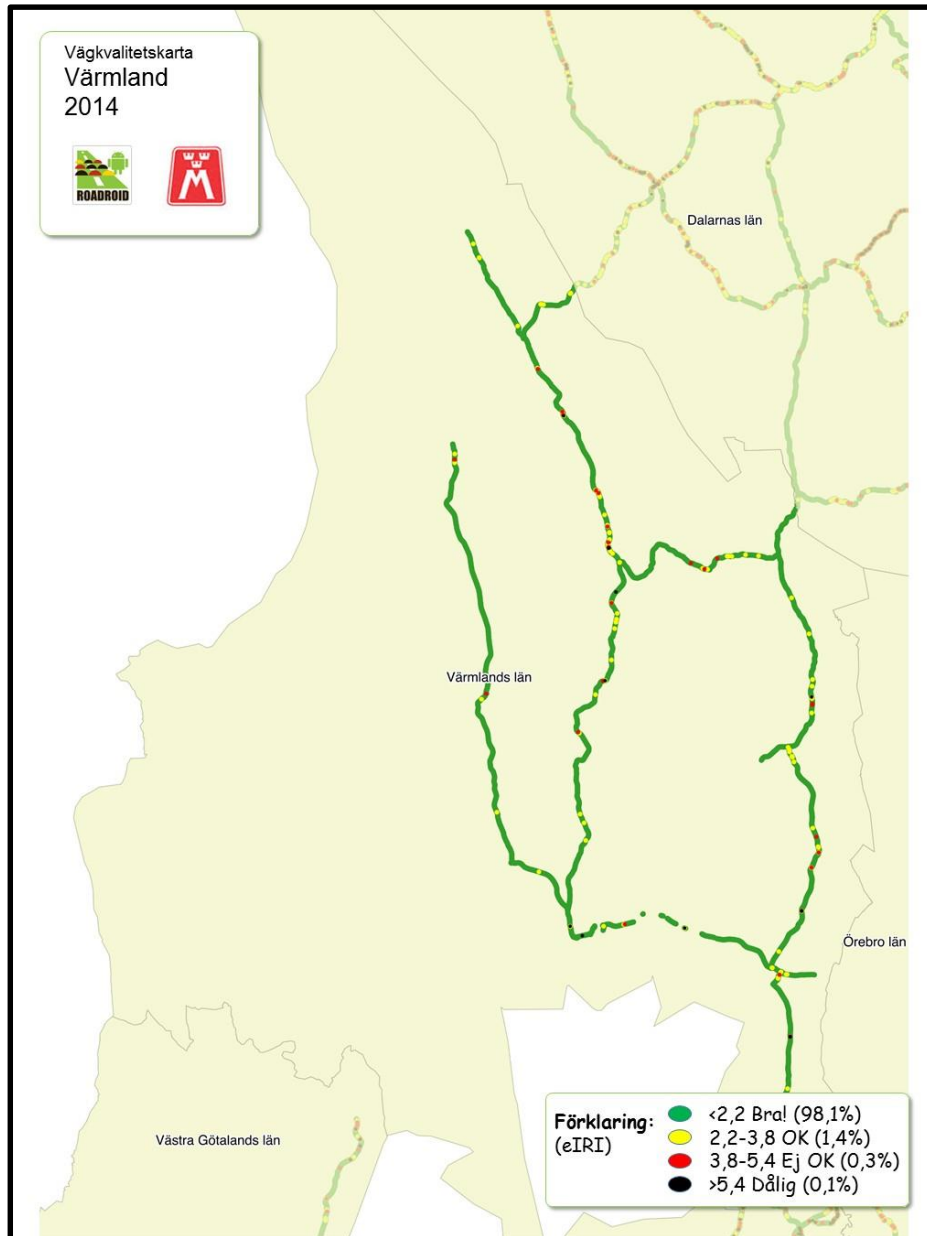


Värmlands län

Area: 17 583 km²

Folkmängd: 274 582

Befolkningstäthet: 15,6 invånare/km²



Tillräcklig data saknas för att redovisa standarden på det statliga vägnätet i Värmland.

Riksvägar

<i>Riksvägar</i>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Värmland	98,2%	1,4%	0,3%	0,1%	0,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Värmlands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
62	96,8%	2,4%	0,6%	0,3%	0,8%
61	99,5%	0,2%	0,2%	0,1%	0,3%
26	98,6%	1,1%	0,2%	0,1%	0,3%
63	99,7%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%

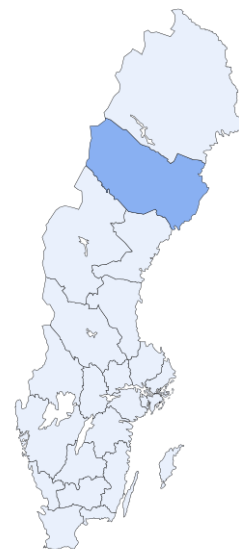
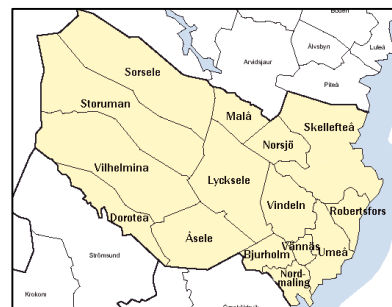
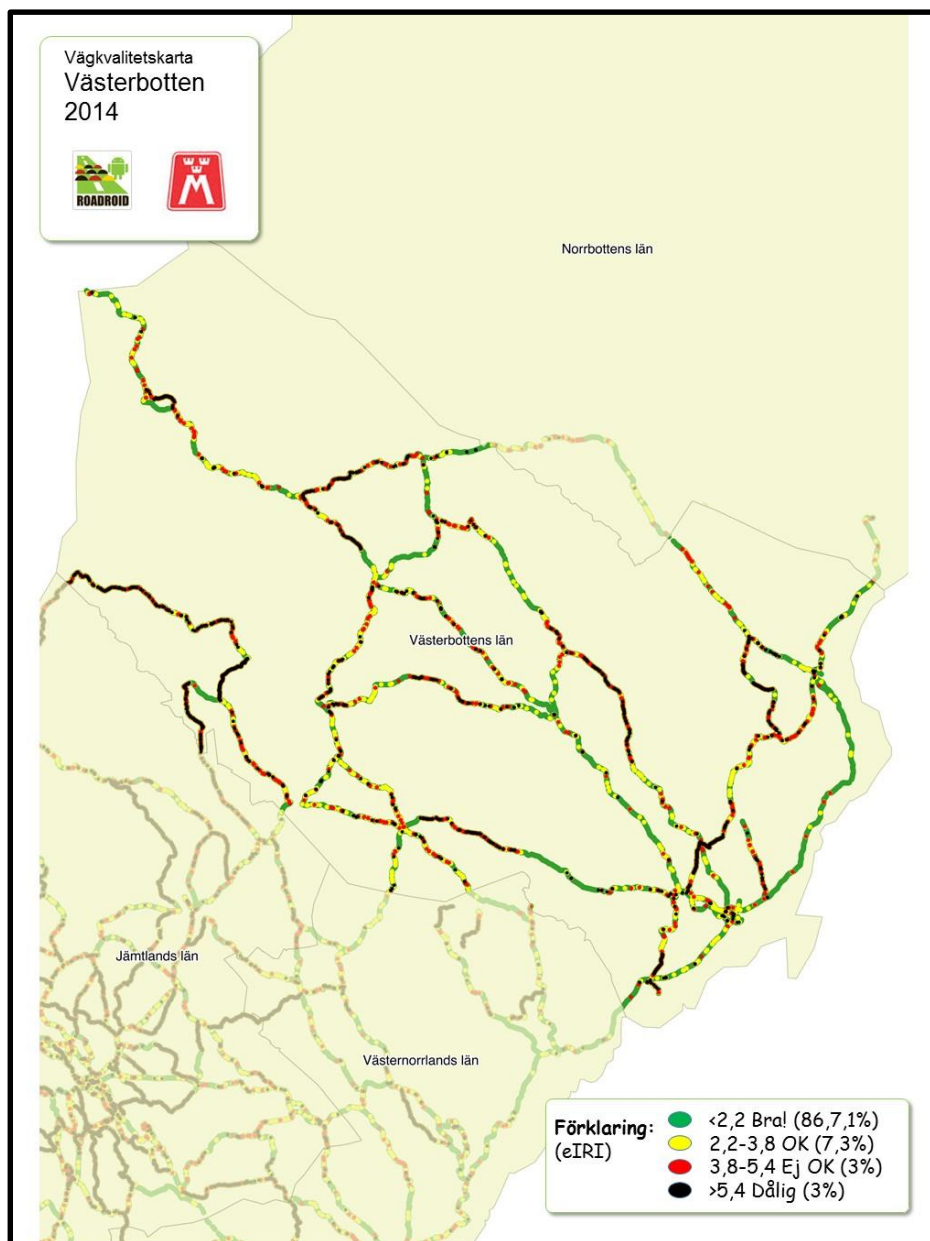


Västerbottens län

Area: 55 432 km²

Folkmängd: 262 132

Befolkningstäthet: 4,73 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	86,7%	7,3%	3,0%	3,0%	6,0%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	91,4%	6%	1,8%	0,9%	2,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Västerbottens sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
90	83,1%	12,7%	3,4%	0,8%	4,2%
95	92,1%	5,4%	1,6%	1,0%	2,6%
92	92,4%	5,2%	1,6%	0,9%	2,5%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	85%	8,4%	3,6%	3%	6,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Västerbottens sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
640	18,2%	25,3%	24,2%	32,2%	56,4%
641	19,7%	24,9%	29,5%	26,0%	55,5%
633	24,8%	25,5%	25,9%	23,8%	49,6%
512	62,2%	13,0%	12,3%	12,5%	24,8%
805	67,0%	13,2%	7,5%	12,3%	19,8%
649	66,0%	18,7%	10,3%	5,0%	15,3%
360	78,2%	14,1%	4,6%	3,1%	7,7%
557	80,1%	14,0%	4,2%	1,7%	5,9%
504	83,5%	10,7%	4,3%	1,6%	5,9%
650	86,8%	7,6%	3,9%	1,8%	5,6%
628	87,8%	6,8%	2,6%	2,7%	5,4%

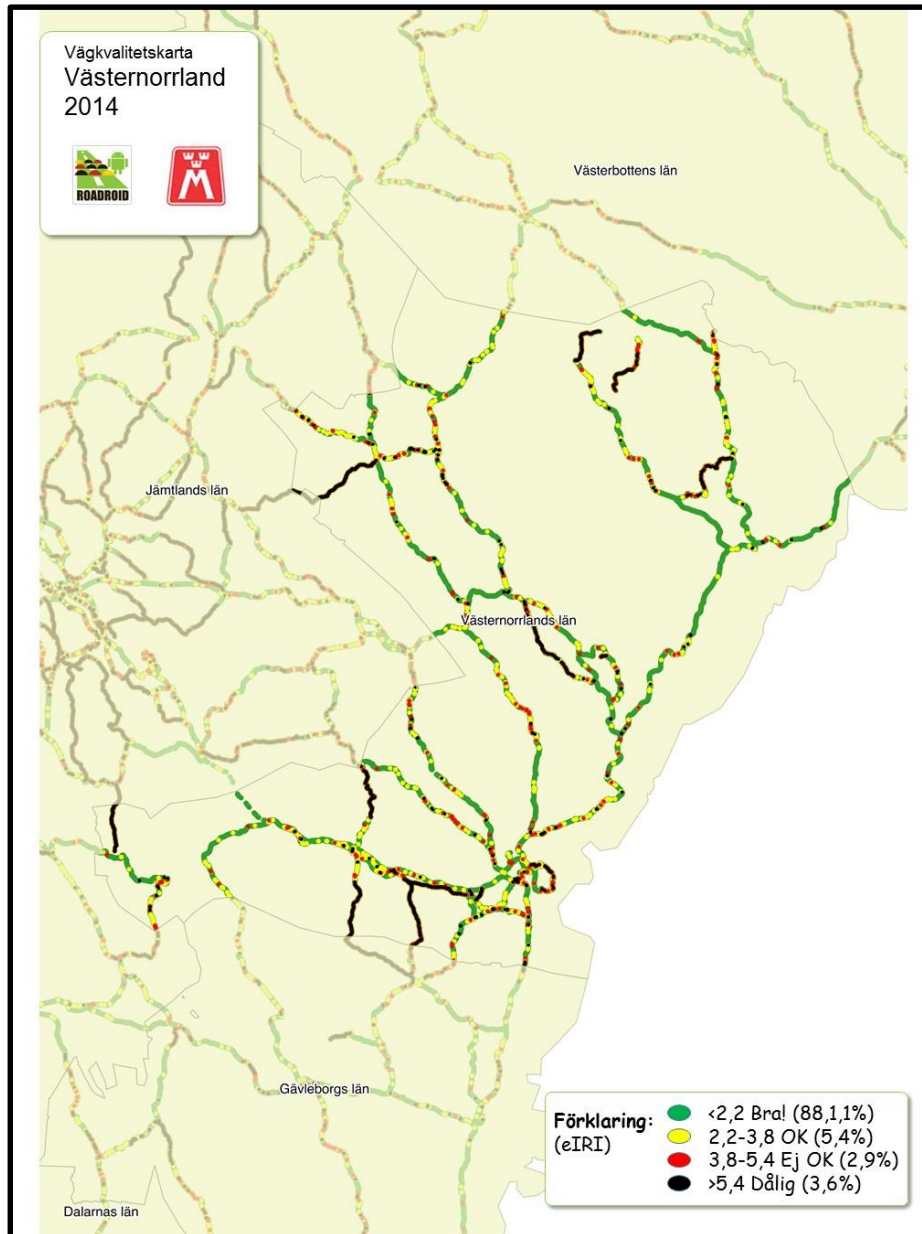


Västernorrlands län

Area: 21 678 km²

Folkmängd: 242 972

Befolkningstäthet: 11,2 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrland	88,1%	5,4%	2,9%	3,6%	6,5%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrland	93,5%	4,7%	1,3%	0,5%	1,8%
Sverige (Snitt mellan länens resultat)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Västernorrlands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
90	92,3%	5,5%	1,5%	0,6%	2,2%
86	94,7%	3,7%	1,1%	0,5%	1,6%
87	95,9%	2,9%	1,0%	0,2%	1,2%
83	94,8%	4,0%	1,0%	0,2%	1,2%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrland	79,5%	7,9%	5,1%	7,5%	12,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Västernorrlands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
501	3,0%	12,4%	26,0%	58,6%	84,6%
969	2,9%	15,1%	23,3%	58,7%	82,1%
540	13,7%	22,6%	30,8%	32,9%	63,7%
571	18,0%	31,1%	22,5%	28,4%	50,9%
533	31,8%	19,5%	19,4%	29,3%	48,6%
305	34,1%	20,9%	20,4%	24,7%	45,1%
591	49,1%	10,0%	11,2%	29,6%	40,8%
776	44,9%	19,2%	8,8%	27,0%	35,8%
772	46,6%	27,3%	11,1%	15,0%	26,1%
857	48,1%	26,1%	13,5%	12,3%	25,8%
774	60,5%	20,0%	11,4%	8,2%	19,5%

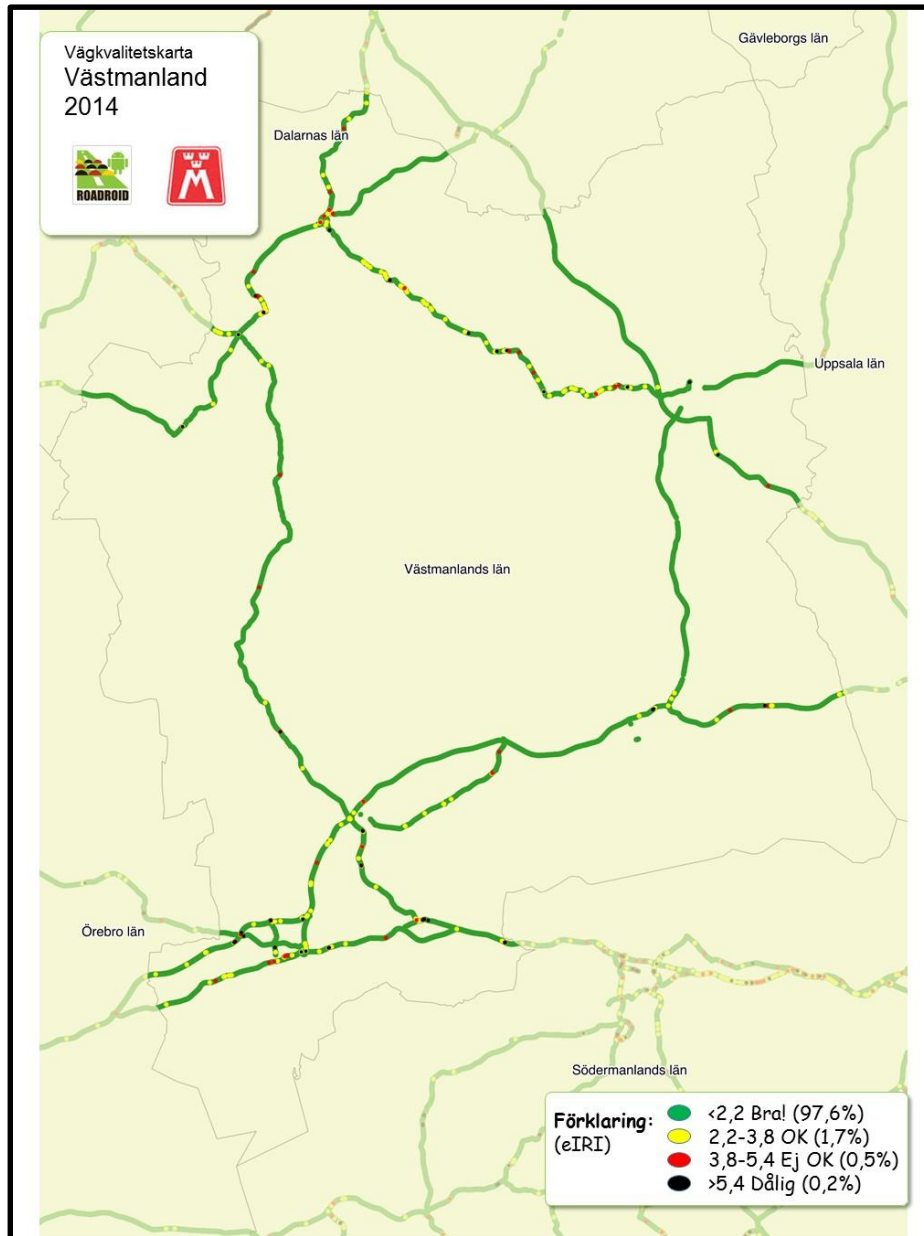


Västmanlands län

Area: 5 146 km²

Folkmängd: 261 230

Befolkningstäthet: 50,8 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	97,6%	1,7%	0,5%	0,2%	0,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	98,3%	1,2%	0,3%	0,1%	0,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Västmanlands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
55	97,6%	1,2%	1,2%	0,0%	1,2%
69	97,7%	1,5%	0,5%	0,3%	0,8%
68	97,8%	1,5%	0,5%	0,2%	0,7%
66	97,7%	1,8%	0,4%	0,2%	0,6%
70	98,8%	1,0%	0,2%	0,0%	0,2%
56	99,4%	0,5%	0,1%	0,0%	0,1%
72	99,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	96,5%	2,4%	0,7%	0,4%	1,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Västmanlands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
507	82,4%	10,9%	4,5%	2,3%	6,8%
560	96,0%	2,3%	0,5%	1,2%	1,8%
256	94,1%	4,2%	1,3%	0,4%	1,7%
512	94,1%	4,5%	0,7%	0,7%	1,4%
800	98,8%	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%
572	96,9%	1,9%	0,8%	0,4%	1,2%
558	96,9%	1,9%	1,0%	0,1%	1,1%
619	99,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%
250	98,2%	1,2%	0,3%	0,3%	0,6%
574	99,3%	0,3%	0,0%	0,3%	0,3%
233	98,3%	1,5%	0,1%	0,1%	0,3%

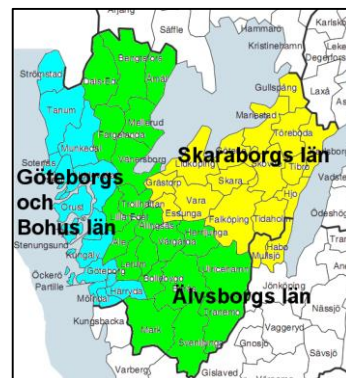
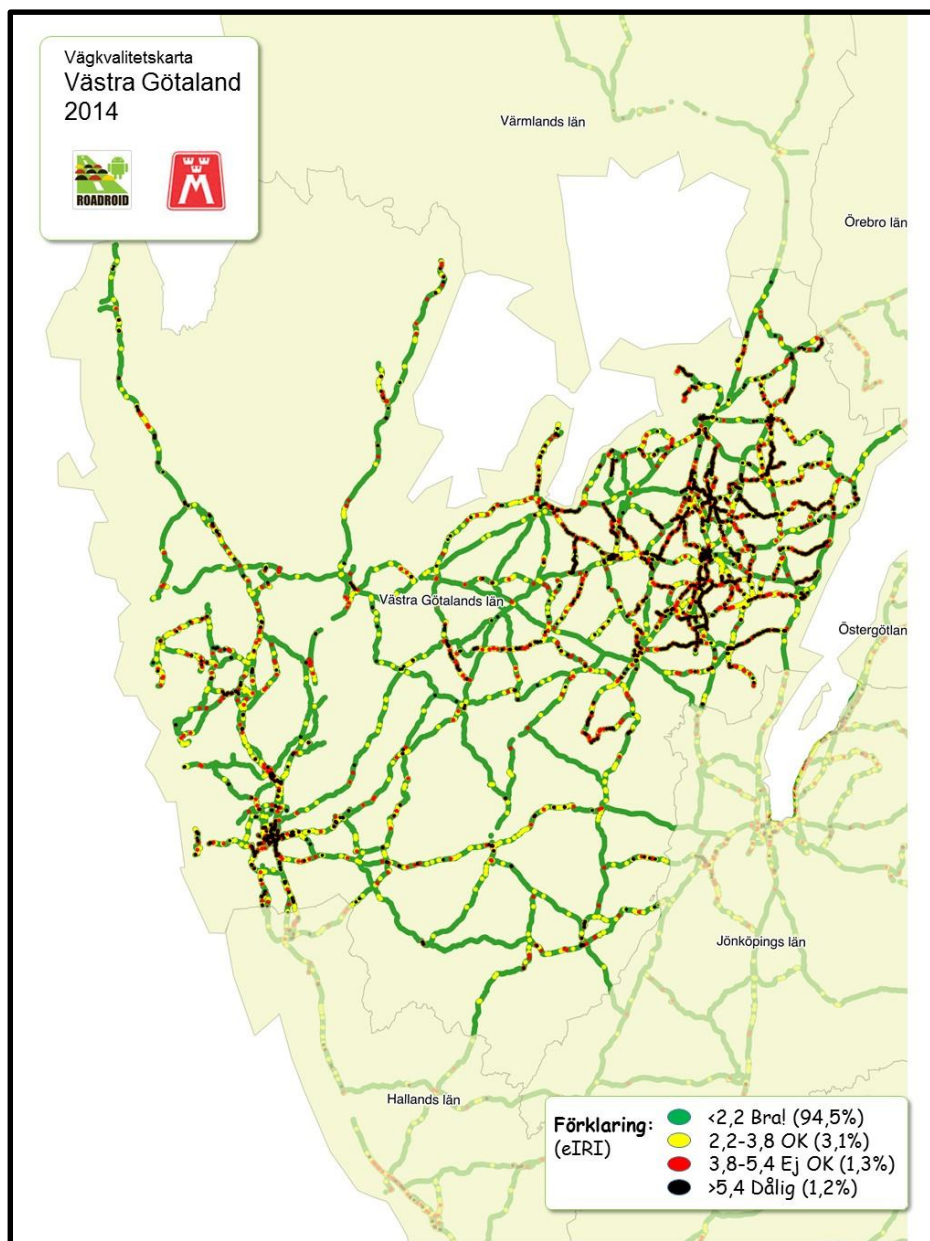


Västra Götalands län

Area: 5 146 km²

Folkmängd: 261 230

Befolkningstäthet: 50,8 invånare/km²



Länsindelning innan
länssammanslagning



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	94,5%	3,1%	1,3%	1,2%	2,5%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	97,8%	1,5%	0,5%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Västra Götalands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
44	96,6%	2,0%	0,8%	0,6%	1,4%
26	97,7%	1,4%	0,4%	0,4%	0,8%
49	97,4%	1,7%	0,5%	0,4%	0,8%
40	97,8%	1,5%	0,5%	0,3%	0,7%
47	98,3%	1,0%	0,5%	0,2%	0,7%
46	97,9%	1,4%	0,4%	0,2%	0,6%
41	98,3%	1,1%	0,5%	0,1%	0,6%
27	98,3%	1,1%	0,3%	0,2%	0,6%
42	99,3%	0,4%	0,2%	0,1%	0,3%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	97%	1,7%	0,6%	0,6%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Västra Götalands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
573	83,5%	3,0%	2,7%	10,8%	13,6%
193	82,1%	8,9%	4,6%	4,4%	9,0%
587	87,8%	5,4%	3,3%	3,5%	6,8%
513	86,3%	7,9%	3,6%	2,3%	5,9%
565	93,5%	3,0%	1,7%	1,9%	3,5%
560	91,2%	5,6%	1,4%	1,8%	3,2%
570	93,1%	3,7%	1,5%	1,7%	3,2%
202	94,0%	3,2%	1,4%	1,5%	2,9%
553	94,5%	2,9%	1,3%	1,4%	2,6%
659	90,5%	7,0%	2,0%	0,5%	2,5%
574	95,9%	1,7%	0,8%	1,5%	2,4%

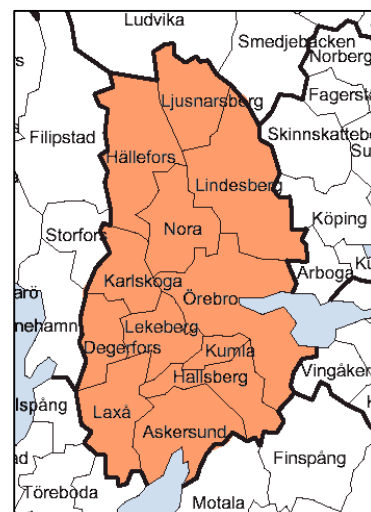
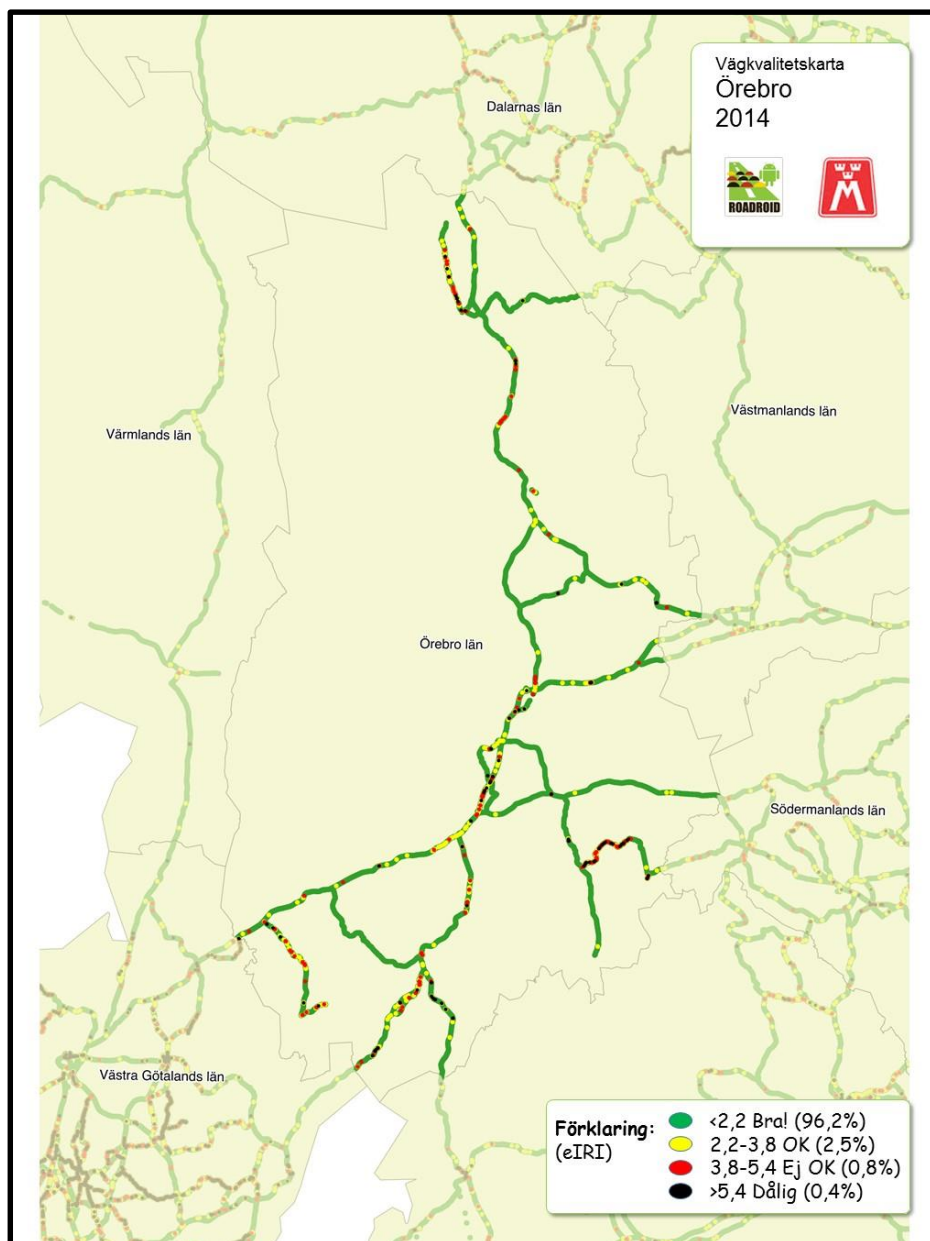


Örebro län

Area: 8 517 km²

Folkmängd: 287 489

Befolkningstäthet: 33,8 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	96,2%	2,5%	0,8%	0,4%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	97,5%	1,7%	0,5%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Örebros sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
49	96,0%	2,8%	0,9%	0,3%	1,2%
50	97,2%	2,0%	0,5%	0,3%	0,8%
63	98,0%	1,4%	0,4%	0,2%	0,6%
51	99,4%	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%
52	99,2%	0,7%	0,1%	0,0%	0,1%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	91%	5,6%	2,4%	1%	3,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Örebros sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
620	34,1%	35,0%	21,3%	9,6%	30,9%
792	82,4%	12,1%	4,1%	1,5%	5,5%
503	78,2%	17,0%	3,7%	1,0%	4,8%
541	85,9%	9,4%	4,7%	0,0%	4,7%
752	95,0%	0,8%	3,3%	0,8%	4,1%
860	91,1%	5,0%	3,1%	0,8%	3,9%
575	89,8%	6,4%	2,7%	1,1%	3,8%
249	98,0%	1,2%	0,7%	0,1%	0,8%
624	95,6%	3,8%	0,6%	0,0%	0,6%
233	98,5%	1,0%	0,2%	0,3%	0,5%
831	99,0%	0,6%	0,1%	0,3%	0,4%

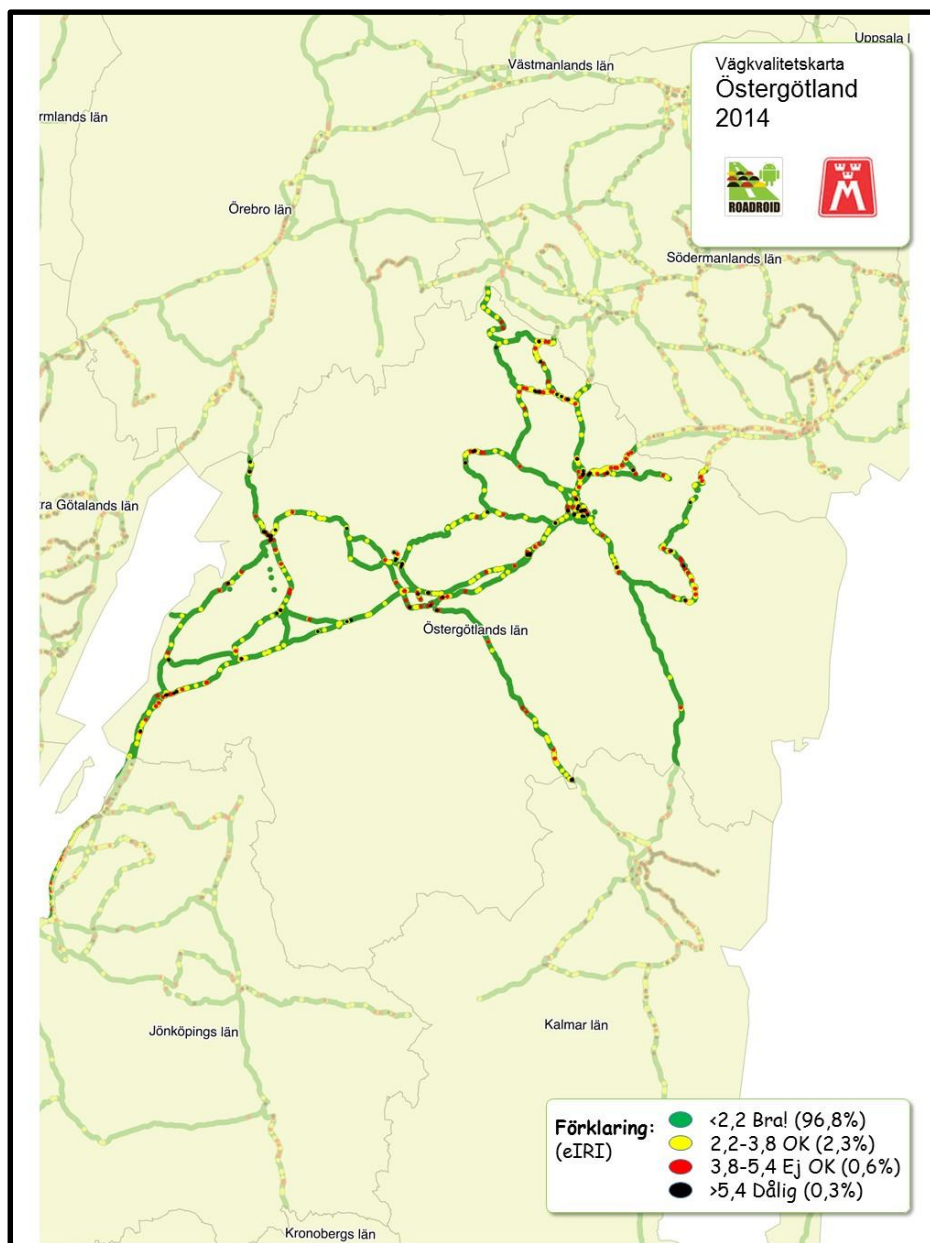


Östergötlands län

Area: 10 562 km²

Folkmängd: 441 218

Befolkningstäthet: 41,8 invånare/km²



Statliga vägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötland	96,8%	2,3%	0,6%	0,3%	0,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	94,3%	3,5%	1,3%	1,0%	2,3%

Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötland	98%	1,4%	0,4%	0,2%	0,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%

Östergötlands sämsta riksvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
50	96,9%	2,0%	0,7%	0,5%	1,2%
32	96,7%	2,2%	0,7%	0,5%	1,1%
51	98,3%	1,0%	0,4%	0,2%	0,6%
34	98,0%	1,4%	0,5%	0,1%	0,6%
35	98,4%	1,1%	0,3%	0,2%	0,5%
55	98,4%	1,3%	0,3%	0,1%	0,4%
56	98,4%	1,3%	0,3%	0,1%	0,4%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötland	96%	2,7%	0,9%	0,4%	1,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	91,4%	4,6%	2,0%	1,9%	3,9%

Östergötlands sämsta länsvägar

Vägnummer	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
900	86,0%	7,2%	4,7%	2,0%	6,7%
955	91,4%	2,3%	3,4%	2,9%	6,3%
857	88,6%	5,9%	3,8%	1,6%	5,4%
891	87,7%	8,1%	3,5%	0,7%	4,2%
899	87,0%	10,0%	1,8%	1,2%	3,0%
862	88,8%	8,3%	1,9%	1,0%	2,9%
904	96,7%	1,0%	0,7%	1,7%	2,3%
839	94,6%	3,6%	1,3%	0,4%	1,8%
944	92,2%	6,1%	1,3%	0,3%	1,6%
560	97,6%	1,2%	1,2%	0,0%	1,2%
796	96,1%	2,9%	0,6%	0,3%	1,0%

Om Motormännen

Motormännens Riksförbund är, med drygt 115 000 medlemmar, landets ledande konsumentorganisation för bilister som på uppdrag av medlemmarna verkar för en hållbar, tillgänglig och säker mobilitet. Vi arbetar för en trafikpolitik som präglas av miljöhänsyn, trafiksäkerhet, trafikekonomi och optimal rörlighet för den enskilde resenären. Denna helhetssyn innebär att vi ställer krav på en rättvis beskattning och en god infrastruktur. Motormännens målsättning är att ta tillvara konsumenternas intresse i de frågor som berör individens möjlighet till hållbar, trafiksäker, kostnadseffektiv framkomlighet.

Motormännens Riksförbund för medlemmarnas talan gentemot politiker, samhälle och näringsliv i dessa frågor. Som medlem i Motormännen får du en rad förmåner, erbjudanden och fri personlig rådgivning inom juridik, bilteknik och resor.



Motormännen

MOTORMÄNNENS RIKSFÖRBUND
FRIDHEMSGATAN 32, BOX 49163
100 29 STOCKHOLM